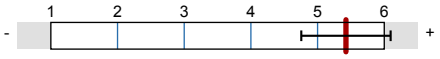
Prof. Dr. Peter V. Kunz

HS19 Konzernrecht (5105)
Erfasste Fragebögen = 25

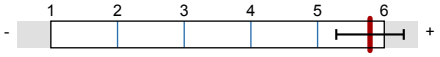
Globalwerte

Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 6) (α = 0.71)



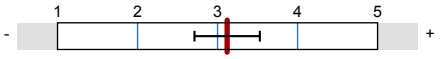
mw=5.43
s=0.67

Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 6) (α = 0.91)



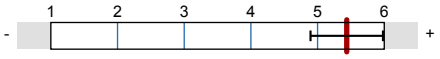
mw=5.79
s=0.51

Schwierigkeit und Umfang (Idealwert: 3) (α = 0.87)



mw=3.12
s=0.41

Globale Veranstaltungsbeurteilung (Skalenbreite: 6) (α = 0.79)

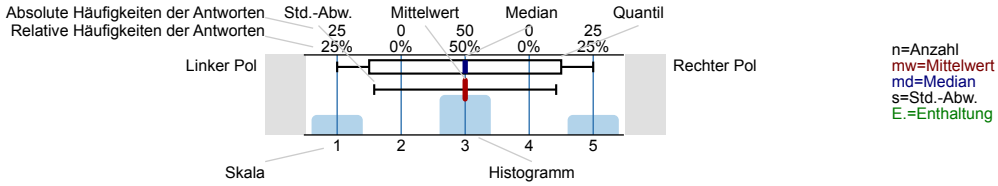


mw=5.44
s=0.54

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

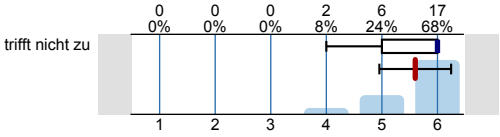
Legende

Fragetext



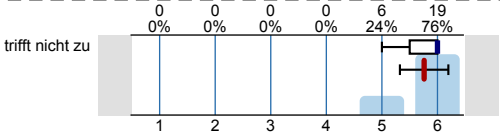
1. Vermittlung des Themas

1.1) 1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Vorlesung sind klar.



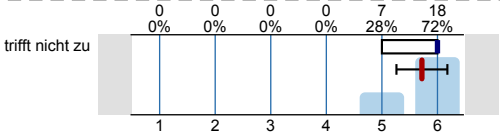
n=25
mw=5.6
md=6
s=0.65

1.2) 2 Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.



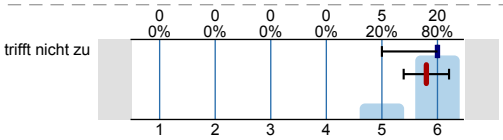
n=25
mw=5.76
md=6
s=0.44

1.3) 3 Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.



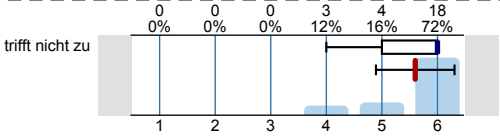
n=25
mw=5.72
md=6
s=0.46

1.4) 4 Der/Die Dozent/in vermittelt den Stoff klar und verständlich.



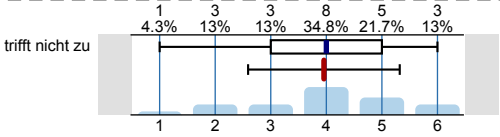
n=25
mw=5.8
md=6
s=0.41

1.5) 5 Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant.



n=25
mw=5.6
md=6
s=0.71

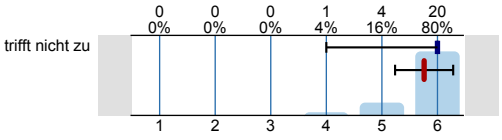
1.6) 6 Die vom Dozenten/von der Dozentin verwendeten Hilfsmittel (Folien, Skripte etc.) eignen sich gut dafür, die Ziele der Veranstaltung zu erreichen.



n=23
mw=3.96
md=4
s=1.36

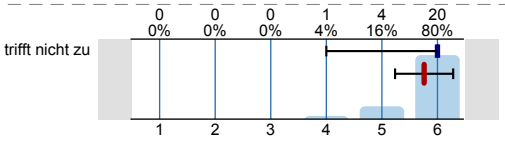
2. Engagement der Lehrperson

2.1) 7 Der/Die Dozent/in unterrichtet mit Engagement für die Sache.



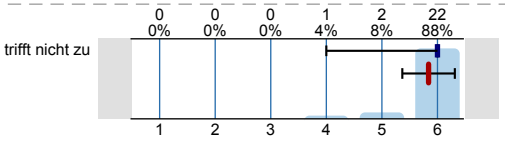
n=25
mw=5.76
md=6
s=0.52

2.2) 8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst und verhält sich respektvoll.



n=25
mw=5.76
md=6
s=0.52

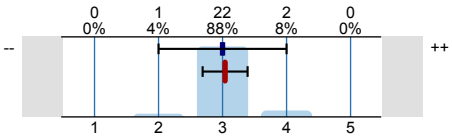
2.3) 9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



n=25
mw=5.84
md=6
s=0.47

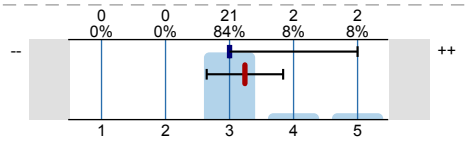
3. Schwierigkeit und Umfang

3.1) 10 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



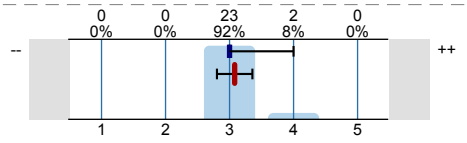
n=25
mw=3.04
md=3
s=0.35

3.2) 11 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



n=25
mw=3.24
md=3
s=0.6

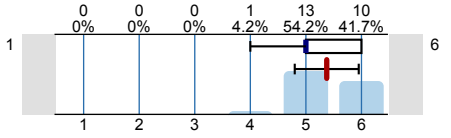
3.3) 12 Das Tempo der Veranstaltung ist:



n=25
mw=3.08
md=3
s=0.28

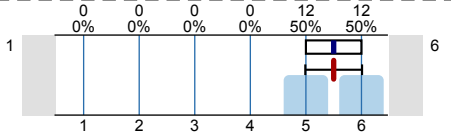
4. Globale Veranstaltungsbeurteilung

4.1) 13 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



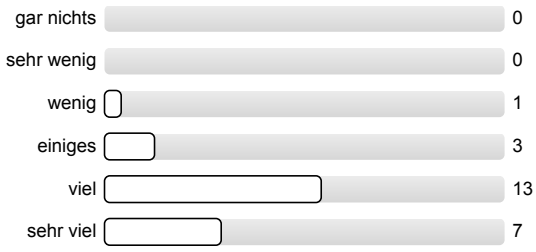
n=24
mw=5.38
md=5
s=0.58

4.2) 14 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



n=24
mw=5.5
md=5.5
s=0.51

4.3) 15 Ich habe in der Veranstaltung gelernt:

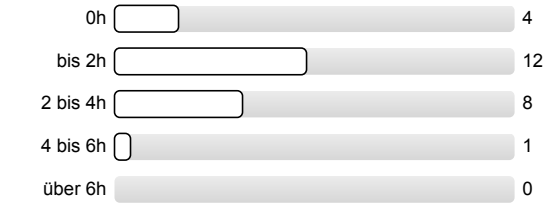


n=24
mw=5.08
s=0.78

Bitte füllen Sie auch die nächste Seite aus

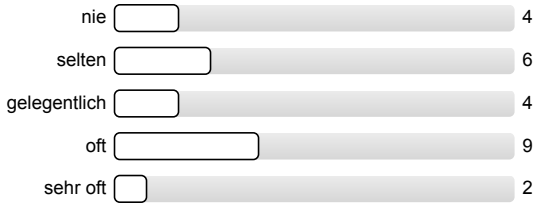
5. Engagement der Studierenden

5.1) 16 Ich habe bisher pro Woche für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung durchschnittlich im folgenden Rahmen Zeit aufgewendet:



n=25
mw=2.24
s=0.78

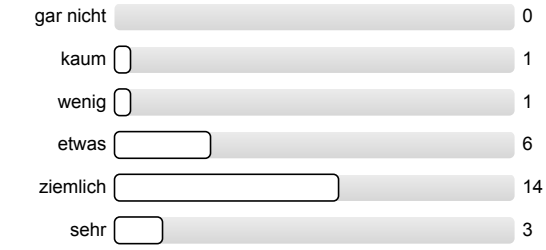
5.2) 17 Ich habe die empfohlenen Unterlagen und Materialien (Reader, Ilias-Plattform usw.) systematisch benutzt:



n=25
mw=2.96
s=1.27

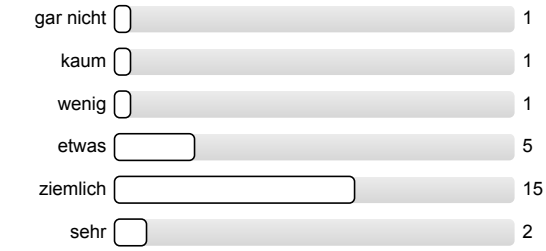
6. Atmosphäre und Lernklima

6.1) 18 Die Atmosphäre im Hörsaal hat zum Erfolg der Veranstaltung beigetragen.



n=25
mw=4.68
s=0.9

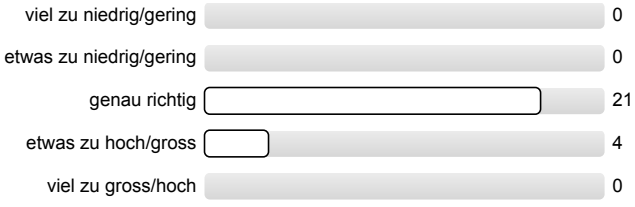
6.2) 19 Ich habe mit meinem Verhalten im Hörsaal zu einem guten Lernklima beigetragen.



n=25
mw=4.52
s=1.12

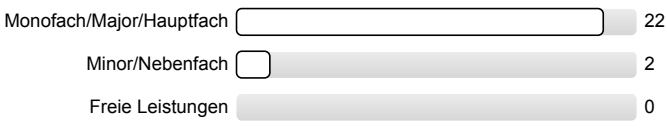
7. Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

7.1) 20 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist:



n=25

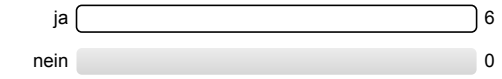
7.2) 21 Wozu zählt diese Vorlesung innerhalb Ihres Studienplans?



n=24

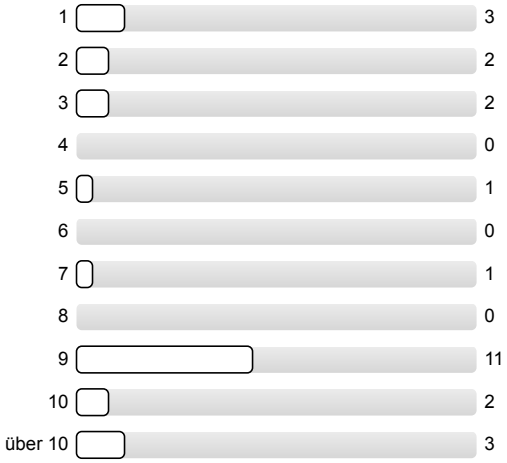
7.3) 22 Falls es sich um eine Pflichtveranstaltung/ein Obligatorium handelt: Sind Sie mit dieser Kategorisierung einverstanden?

n=6



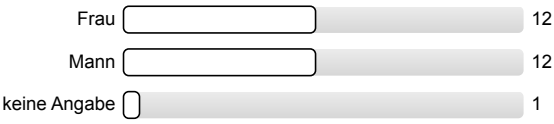
7.4) 23 In welchem Semester befinden Sie sich?

n=25



7.5) 24 Ihr Geschlecht:

n=25



8. Kommentare der Studierenden

Ihre handschriftlichen Bemerkungen werden pro Frage als gescanntes Bild an die Dozentin oder den Dozenten weitergeleitet. Schreiben Sie daher bitte deutlich und nur im dafür vorgegebenen Feld.

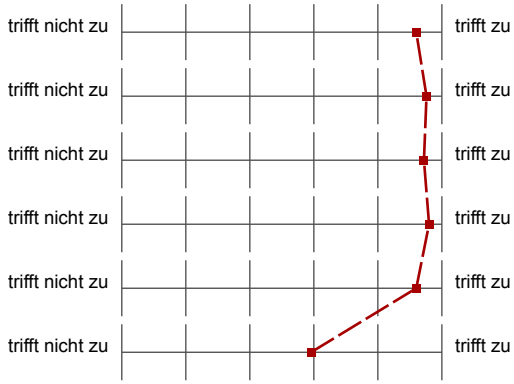
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit

Profillinie

Teilbereich: RW-Fakultät
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter V. Kunz
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Konzernrecht

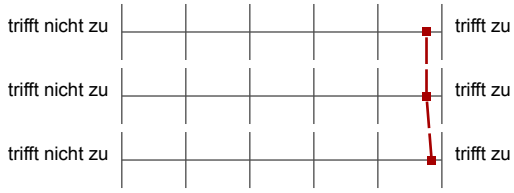
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Vermittlung des Themas



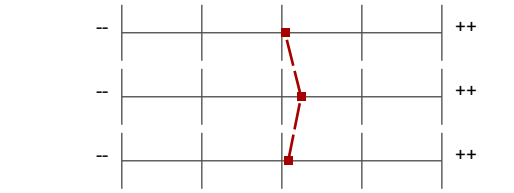
1.1)	1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Vorlesung sind klar.	n=25	mw=5.60	md=6.00	s=0.65
1.2)	2 Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.	n=25	mw=5.76	md=6.00	s=0.44
1.3)	3 Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.	n=25	mw=5.72	md=6.00	s=0.46
1.4)	4 Der/Die Dozent/in vermittelt den Stoff klar und verständlich.	n=25	mw=5.80	md=6.00	s=0.41
1.5)	5 Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant.	n=25	mw=5.60	md=6.00	s=0.71
1.6)	6 Die vom Dozenten/von der Dozentin verwendeten Hilfsmittel (Folien, Skripte etc.) eignen sich gut dafür, die Ziele der	n=23	mw=3.96	md=4.00	s=1.36

2. Engagement der Lehrperson



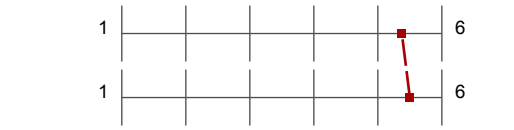
2.1)	7 Der/Die Dozent/in unterrichtet mit Engagement für die Sache.	n=25	mw=5.76	md=6.00	s=0.52
2.2)	8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst und verhält sich respektvoll.	n=25	mw=5.76	md=6.00	s=0.52
2.3)	9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	n=25	mw=5.84	md=6.00	s=0.47

3. Schwierigkeit und Umfang



3.1)	10 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:	n=25	mw=3.04	md=3.00	s=0.35
3.2)	11 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:	n=25	mw=3.24	md=3.00	s=0.60
3.3)	12 Das Tempo der Veranstaltung ist:	n=25	mw=3.08	md=3.00	s=0.28

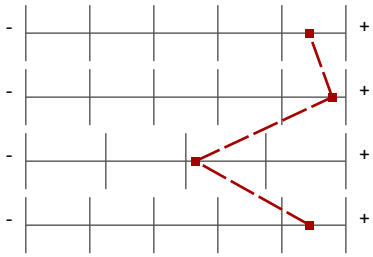
4. Globale Veranstaltungsbeurteilung



4.1)	13 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?	n=24	mw=5.38	md=5.00	s=0.58
4.2)	14 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?	n=24	mw=5.50	md=5.50	s=0.51

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: RW-Fakultät
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter V. Kunz
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Konzernrecht



Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 6) (α = 0.71)	mw=5.43	s=0.67
Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 6) (α = 0.91)	mw=5.79	s=0.51
Schwierigkeit und Umfang (Idealwert: 3) (α = 0.87)	mw=3.12	s=0.41
Globale Veranstaltungsbeurteilung (Skalenbreite: 6) (α = 0.79)	mw=5.44	s=0.54

Auswertungsteil der offenen Fragen

8. Kommentare der Studierenden

8.1) Was hat Ihnen an dieser Vorlesung gut gefallen?

Sehr interessante Vorlesung, guter Praxisblick

Die Vorlesung ist sehr gut und man lernt nicht nur konzentriert sondern auch wie alles zusammenhängt funktioniert.

Ich finde ~~es wird sehr~~ alles wird immer sehr klar erklärt.

Der Aufbau mit den allgemeinen Betrachtungen am Anfang und dann auf die besonderen Betrachtungen.

Viel Praxisbezug

Sehr abwechslungsreich, viele verschiedene Themen angesprochen

Sehr angenehm strukturiert, Man merkt, dass es Herrn Kunz ein Anliegen ist, Wissen zu vermitteln

Gliederung, Stoff

Viele Beispiele, Bezug auf aktuelles Geschehen (Bsp. Raiffeisen, Implenia)
→ so kann man sich die Theorie besser merken.

- deutliche Sprache
- Einbeziehung der Studenten.

Themen werden gut erklärt & auch verständlich übermittelt

Klarer Aufbau, zu Beginn immer kurze Zusammenfassung der letzten Lektion und kurzer Ausblick. Gibt eine gute Übersicht wo man im Themenbereich gerade steht

Sehr gut strukturiert und sehr einfach erklärt. Gehe selten in Vorlesungen, aber in diese komme ich sehr gerne und bin sehr konzentriert.

- spannende, thematisch vielfältige VL
- gute Präsenz Dozent (zuhören fällt leicht)

8.2) Was hat Ihnen an dieser Vorlesung nicht gefallen?

Vielleicht ein Paar Repetitionen, wobei es vielleicht an der Materie liegt.

Der Raum

Der Raum ist etwas ungünstig.

Oft Wiederholungen, wodurch sich die Vorlesung in die Länge zieht

– teilweise zu schnell bei einem Thema durch

[redacted]

Folien als unterstützende Materialien zur Vorlesung wären toll.

– z.T. nicht klar, wo die Schwerpkt. liegen (gerade in Bezug auf Prüfung)

8.3) Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Folien waren sehr hilfreich

Folien!

Anpassung der Vorlesungsliteratur auf den aktuellen Stand. Etwas Fokus auf Prüfung legen (Aufgabentypen, Gesetze usw.)

Es könnten Folien verwendet werden.

Folien, wo bspw. Gesetzestexte eingeblendet werden

Es war anfangs etwas ungewohnt, ohne Folien zu arbeiten.

– Es ist nicht ganz klar, was an der Prüfung verlangt wird

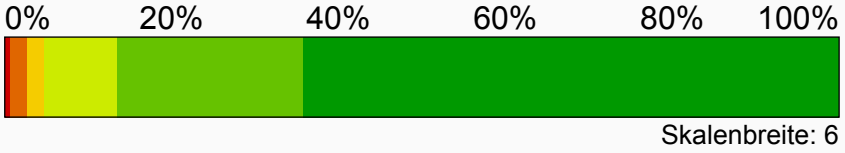
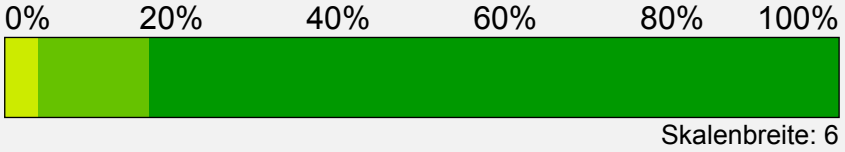
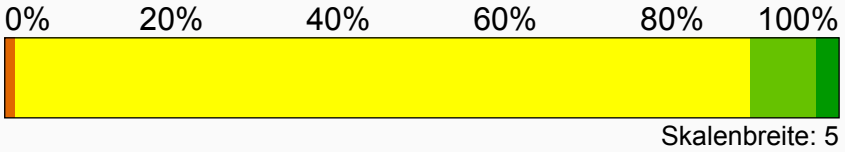
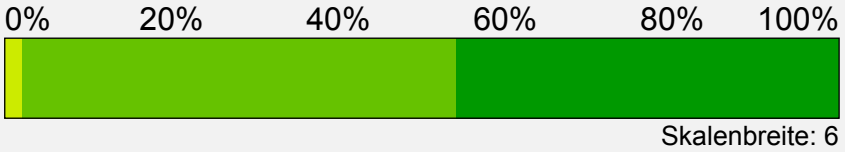
Folien

- Folien wären angenehm (zur Orientierung)

Konzernrecht

Rücklauf = 25 Fragebögen

Prof. Dr. Peter V. Kunz

	- +	Ø	s
Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 6)		5.43	0.67
Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 6)		5.79	0.51
Schwierigkeit und Umfang (Idealwert: 3)		3.12	0.41
Globale Veranstaltungsbeurteilung (Skalenbreite: 6)		5.44	0.54

s=Standardabweichung