

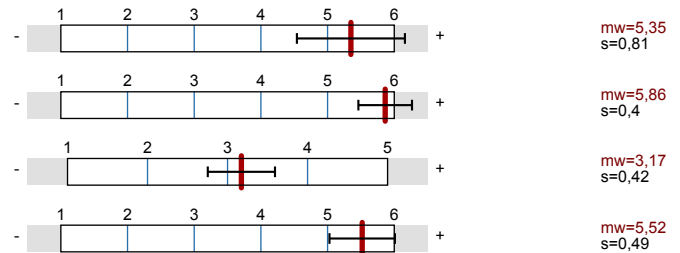
Globalwerte

Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 6) ($\alpha = 0.8$)

Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 6) ($\alpha = 0.92$)

Schwierigkeit und Umfang (Skalenbreite: 5) ($\alpha = 0.54$)

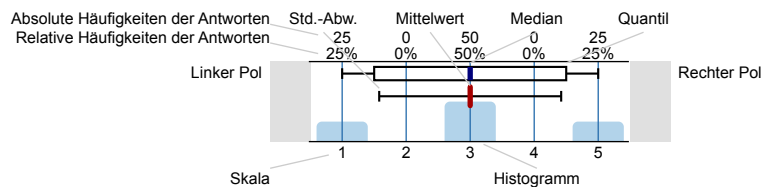
Globale Veranstaltungsbeurteilung (Skalenbreite: 6) ($\alpha = 0.73$)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

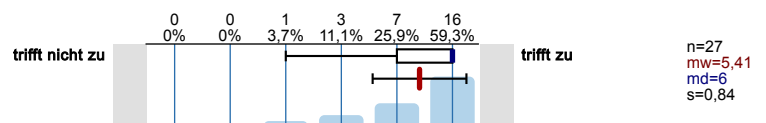
Fragestext



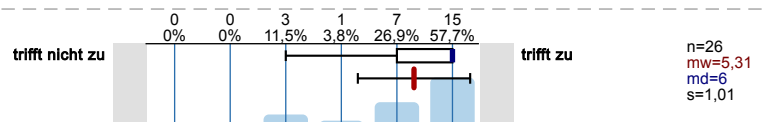
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Vermittlung des Themas

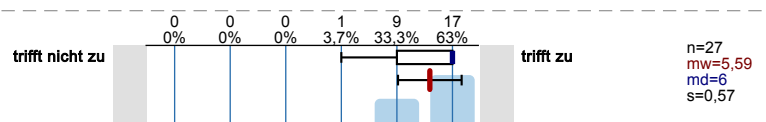
1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Vorlesung sind klar.



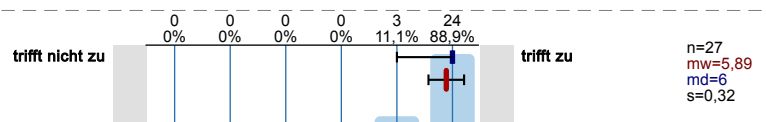
2 Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.



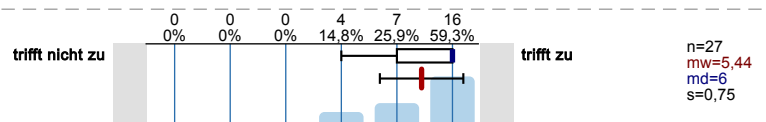
3 Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.



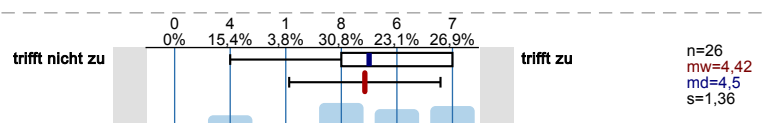
4 Der/Die Dozent/in vermittelt den Stoff klar und verständlich.



5 Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant.

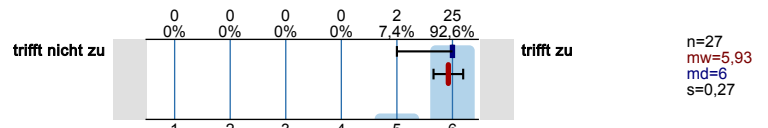


6 Die vom Dozenten/von der Dozentin verwendeten Hilfsmittel (Folien, Skripte etc.) eignen sich gut dafür, die Ziele der Veranstaltung zu erreichen.

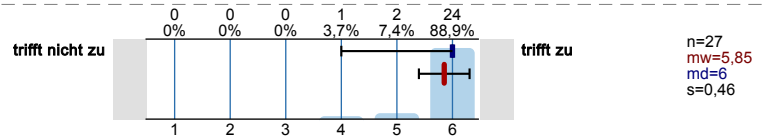


Engagement der Lehrperson

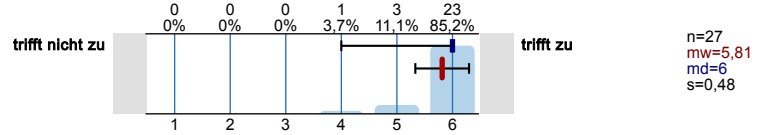
7 Der/Die Dozent/in unterrichtet mit Engagement für die Sache.



8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst und verhält sich respektvoll.

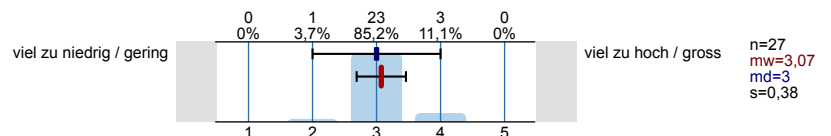


9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

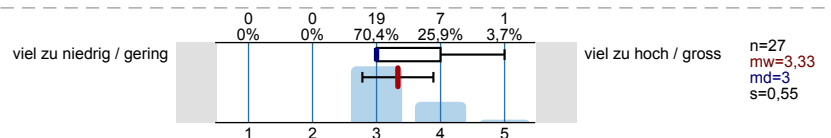


Schwierigkeit und Umfang

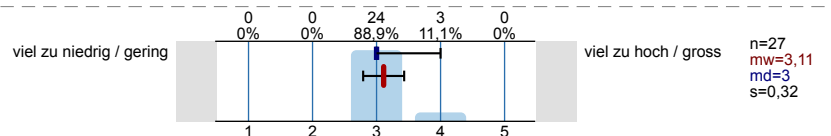
10 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



11 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:

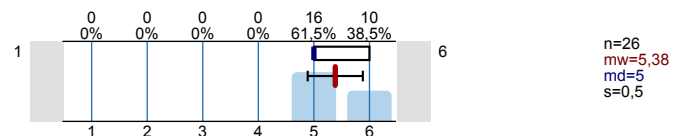


12 Das Tempo der Veranstaltung ist:

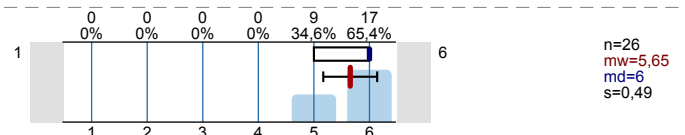


Globale Veranstaltungsbeurteilung

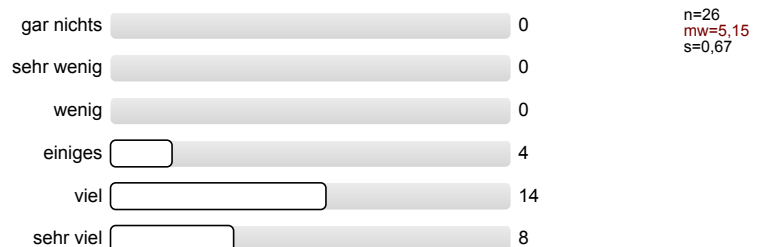
13 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



14 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?

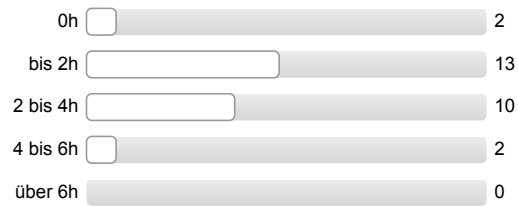


15 Ich habe in der Veranstaltung gelernt:



Engagement der Studierenden

16 Ich habe bisher pro Woche für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung durchschnittlich im folgenden Rahmen Zeit aufgewendet:



n=27
mw=2,44
s=0,75

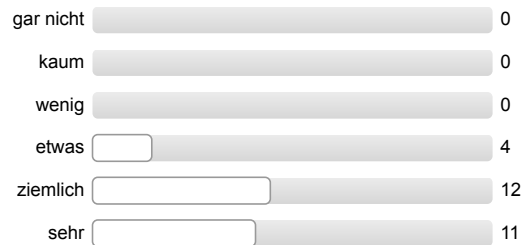
17 Ich habe die empfohlenen Unterlagen und Materialien (Reader, Ilias-Plattform usw.) systematisch benutzt:



n=27
mw=3,26
s=1,2

Atmosphäre und Lernklima

18 Die Atmosphäre im Hörsaal hat zum Erfolg der Veranstaltung beigetragen.



n=27
mw=5,26
s=0,71

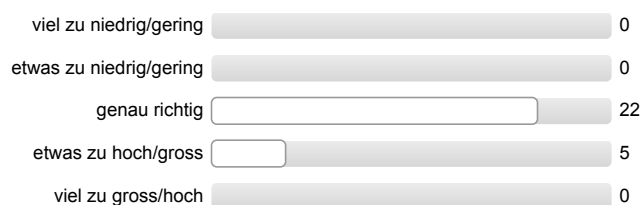
19 Ich habe mit meinem Verhalten im Hörsaal zu einem guten Lernklima beigetragen.



n=27
mw=4,78
s=1,25

Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

20 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist:



n=27
mw=3,19
s=0,4

21 Wozu zählt diese Vorlesung innerhalb Ihres Studienplans?

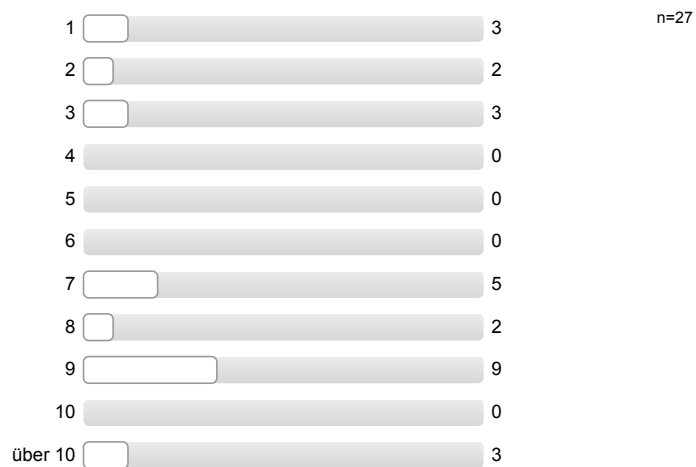


n=27

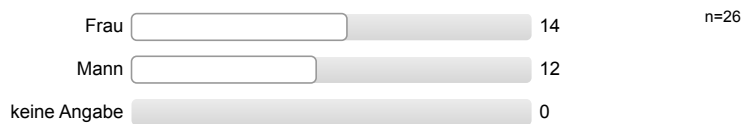
22 Falls es sich um eine Pflichtveranstaltung/ein Obligatorium handelt: Sind Sie mit dieser Kategorisierung einverstanden?



23 In welchem Semester befinden Sie sich?



24 Ihr Geschlecht:



Profillinie

Teilbereich: RW-Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter V. Kunz
 Titel der Lehrveranstaltung: Konzernrecht
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Vermittlung des Themas

1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Vorlesung sind klar.	trifft nicht zu							trifft zu	n=27	mw=5,41	md=6,00	s=0,84
2 Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.	trifft nicht zu							trifft zu	n=26	mw=5,31	md=6,00	s=1,01
3 Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.	trifft nicht zu							trifft zu	n=27	mw=5,59	md=6,00	s=0,57
4 Der/Die Dozent/in vermittelt den Stoff klar und verständlich.	trifft nicht zu							trifft zu	n=27	mw=5,89	md=6,00	s=0,32
5 Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant.	trifft nicht zu							trifft zu	n=27	mw=5,44	md=6,00	s=0,75
6 Die vom Dozenten/von der Dozentin verwendeten Hilfsmittel (Folien, Skripte etc.) eignen sich gut dafür, die Ziele der Veranstaltung zu erreichen.	trifft nicht zu							trifft zu	n=26	mw=4,42	md=4,50	s=1,36

Engagement der Lehrperson

7 Der/Die Dozent/in unterrichtet mit Engagement für die Sache.	trifft nicht zu							trifft zu	n=27	mw=5,93	md=6,00	s=0,27
8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst und verhält sich respektvoll.	trifft nicht zu							trifft zu	n=27	mw=5,85	md=6,00	s=0,46
9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	trifft nicht zu							trifft zu	n=27	mw=5,81	md=6,00	s=0,48

Schwierigkeit und Umfang

10 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:	viel zu niedrig / gering							viel zu hoch / gross	n=27	mw=3,07	md=3,00	s=0,38
11 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:	viel zu niedrig / gering							viel zu hoch / gross	n=27	mw=3,33	md=3,00	s=0,55
12 Das Tempo der Veranstaltung ist:	viel zu niedrig / gering							viel zu hoch / gross	n=27	mw=3,11	md=3,00	s=0,32

Globale Veranstaltungsbeurteilung

13 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?	1							6	n=26	mw=5,38	md=5,00	s=0,50
14 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?	1							6	n=26	mw=5,65	md=6,00	s=0,49

Profillinie für Indikatoren

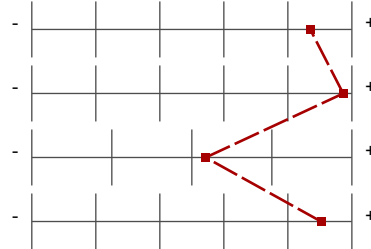
Teilbereich: RW-Fakultät
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter V. Kunz
Titel der Lehrveranstaltung: Konzernrecht
(Name der Umfrage)

Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 6) ($\alpha = 0.8$)

Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 6) ($\alpha = 0.92$)

Schwierigkeit und Umfang (Skalenbreite: 5) ($\alpha = 0.54$)

Globale Veranstaltungsbeurteilung (Skalenbreite: 6) ($\alpha = 0.73$)



mw=5,35

s=0,81

mw=5,86

s=0,40

mw=3,17

s=0,42

mw=5,52

s=0,49

Auswertungsteil der offenen Fragen

Kommentare der Studierenden

Was hat Ihnen an dieser Vorlesung gut gefallen?

Das Aufgreifen dieser Thematik ist bezüglich der Wirtschaftsrealität sehr wichtig, gerade aus rechtlicher Sicht. Es ist gut, dass obwohl dieses Rechtsgebiet nicht kodifiziert ist, darauf eingegangen wird.

es war übersichtlich & gut und hilfreich strukturiert

Strukturiert, klar verständlich.

Kritische Punkte werden aufgezeigt + jeweils Praxisbezug
Verschiedene Dozenten waren alle top!

Die klar und strukturierte Vorgehensweise

- Gutes Tempo
- Spannendes Rechtsgebiet
- Praxisbeispiele fand ich sehr hilfreich für das Verständnis.

- Engagement des Dozenten
- Humor des Dozenten
- Klarer Ablauf
- Interessant vorgebracht.

Praxisnähe

gute Erklärungen, angenehm zum Zuhören

man kann sehr gut zuhören und Notizen machen, es ist spannend! es empfiehlt sich, den Stoff vorher schon anzuschauen, dann hat man viel mehr davon.

Es ist gut, ~~man~~ man vorher weiß, was lesen (Dozent kündigt immer vorur an)

Herr Kunz ist sehr engagiert und gestaltet die VL spannend.
Doppellektion immer gut ausgenutzt.

- Der Dozent schafft es regelmässig, den Stoff gut u. verständlich runterzubrechen.
Regelmässige Bezüge zur Praxis runden die Vorlesung ab.

Der Stoff wird sehr gut vermittelt $\Rightarrow$ gut erklärt!

Dozent ist sehr engagiert und strukturiert.

Assistenten haben gute Vorlesungen gehalten.

Das Buch

Der gute Überblick über das Konzernrecht. Sie bringen die
Thematik gut rüber. Dadurch profitieren die Studenten.

Inhaltsverzeichnis: gibt einen guten Überblick
Vorlesung und Buch gut übereinstimmen.

- übersichtliche Strukturierung der Vorlesung
 - verständliche Vermittlung
 - freundlicher Umgang mit den Studenten
 - sehr gute Struktur
 - mit Wirk & Wissen
- gut, dass Buch von Herrn Prof. Funt als Grundlage genutzt wird
- tolle Vorträge, auch der Mitarbeiter

Herr Kunz ist bemüht, den Stoff gut zu vermitteln; die Vorlesungen sind dem entsprechend sehr gut strukturiert. Seine Witze sind meist gut getroffen und dienen dazu, dem Unterricht zu folgen, da eine Ablenkung des Hirns auf "rasat" bringt.

Deutlich, einfach zu folgen.

- Klare Struktur
- Keine PowerPoint Folien
- Vorträge der Assistierenden

Klare Struktur, gute Erklärungen

Gute Rhetorik des Dozenten

- Herangehen an Konzern von verschiedenen Rechtsgebieten ausgehend
- Visualisierung an Wandtafel
- Ergänzung zum Buch

Klare und einfache Erklärungen

Was hat Ihnen an dieser Vorlesung nicht gefallen?

es heißt es sei kein Vorwissen nötig, aber als Business & Law Studentin ohne besonderes Vorwissen im Wirtschaftsrecht ~~ist es~~ scheint ein wenig Vorwissen doch nötig:

~~Einige Punkte~~
~~Einige Punkte~~

Kein Syllabus oder Plan. Keine Folien oder Skript.

Auch wenn es nicht so gesagt wurde, das Buch zu kaufen ist ein Muss. (Ich würde es, auch so mehr)
jeden

Es gibt zwar eine Gliederung, aber es gab keinen Vorlesungsplan.
Falls man einmal nicht die Vorlesung nicht besuchen konnte,
wusste man meist nicht, was man verpasst hat.

da es keine Folien gibt muss dauernd notiert werden, was die Aufmerksamkeit in der Vorlesung beeinflusst.

Ich kann mir keine Prüfungsfragen noch nicht wirklich vorstellen, würde sehr gerne eine alte Prüfung sehen können.

Dass es keine alten Prüfungen gibt.

Man hat etwas wenige Hilfsmittel für die Orientierung, da vom Skript abgewichen wird.

Das Vorwissen ist evtl. etwas zu hoch angesetzt. Einige Themen müssten etwas detaillierter sein.

Wenn auf andere Lehrmeinungen hingewiesen wird, erfolgt dies häufig ungenau („einige meiner Kollegen sind der Meinung...“) Besser wäre, genau anzugeben, wer die entsprechende Meinung vertritt.

Teilweise zu wenig Zeit für spannende Themen [Insolvvenz]

Zum Teil fast ein bisschen zu oberflächlich

Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Wenn man nicht an der Uni Bern den Bachelor gemacht hat, hat man bezüglich Wirtschaftsrecht einige Defizite. Vielleicht sollte man dies, bei der Tiefe des Fachs berücksichtigen. Persönlich war es für mich weniger ein Problem, weil ich Einführung ins Finanzmarktrecht und Steuerrecht besucht habe.

„Vorlesungsnotizzettel“ auf das Buch: „das Buch ist für die Vorlesung extrem hilfreich, aber leider einfach extrem teuer...“

Evtl. Skriptgestaltung?

Es wäre toll, wenn ein Skript zur Verfügung gestellt werden könnte.
Das Buch ist ja nicht ganz falsch.

- Eventuell ein Skript ~~zum Unterricht~~ zum Unterricht.
- Eine kurze Pause von ca. 5 Minuten wäre teilweise sehr angenehm, damit man sich wieder voll konzentrieren kann.

im Skript nur das schreiben, was auch wirklich drankommt & sich daran halten, sonst TipTop

Trotz der vielen Änderungen welche im Konzentrat anfielen, wäre eine Übungsprüfung oder alle Prüfungen hilfreich.

keine. Ich finde es eine der besten Vorlesungen, weil das Tempo passt und ich mir wirklich gut zuhören und folgen kann.

Teilweise nicht alle Punkte vom Skript besprochen & Themen übersprungen.

- ▷ lange Zeit befand man sich bez. der Prüfung in einer Art 'black box'; Informationen wären früher wünschenswert gewesen
- ▷ möglw. eine interaktivere Übungsstunde einbauen

Man könnte alte Prüfungen geben (mind. eine) und spezifisch erwähnen, falls sich etwas (Gesetz etc.) geändert hat.
→ Machen andere zB im Arbeitsrecht auch so.

keine. Ist eine gute Vorlesung.

Hörerscheine für das Buch.

- mehr unterstützende Folien, bzw. Projektionen an die Wand, um ~~besser~~ noch besser folgen zu können

Somit alles tiptip!

Mindestens eine frühere Prüfung sollte zur Verfügung gestellt werden. Es ist Eigenverantwortung der Studierenden, veraltete Rechtsgrundlagen als solche zu erkennen.

Evtl. die Gerichtsentscheide besser besprechen.

	-	+	Ø	s
Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 6)	 Skalenbreite: 6		5,35	0,81
Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 6)	 Skalenbreite: 6		5,86	0,4
Schwierigkeit und Umfang (Skalenbreite: 5)	 Skalenbreite: 5		3,17	0,42
Globale Veranstaltungsbeurteilung (Skalenbreite: 6)	 Skalenbreite: 6		5,52	0,49

s=Standardabweichung