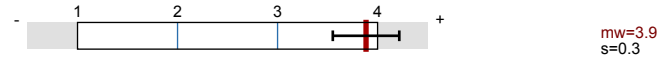


Globalwerte

Planung und Darstellung



Umgang mit Studierenden



Interessantheit und Relevanz

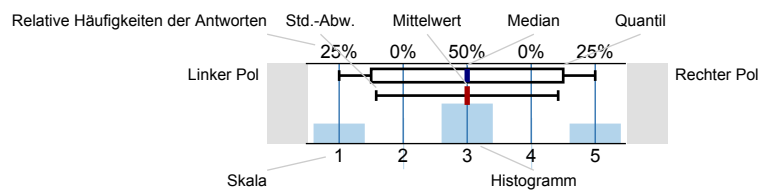


Schwierigkeit und Umfang



Legende

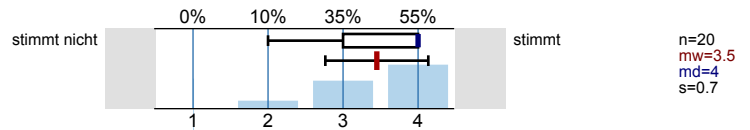
Fragestext



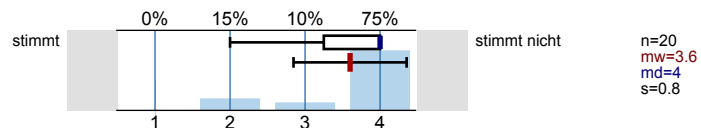
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Planung und Darstellung

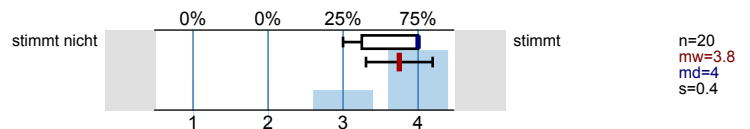
^{1_A)} 1 Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung



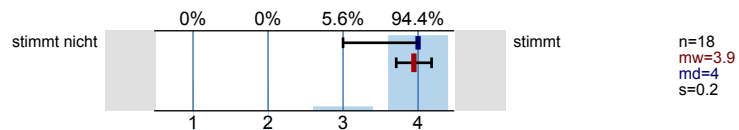
^{1_B)} 2 Der/Die Dozent/in verdeutlicht Zusammenhänge zu wenig



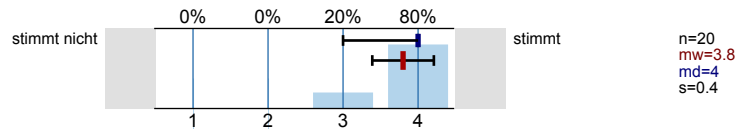
^{1_C)} 3 Der/die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus



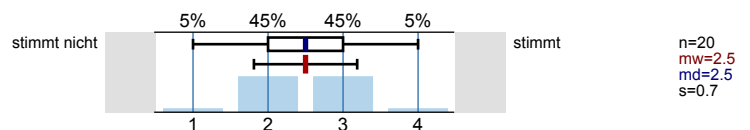
^{1_D)} 4 Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet



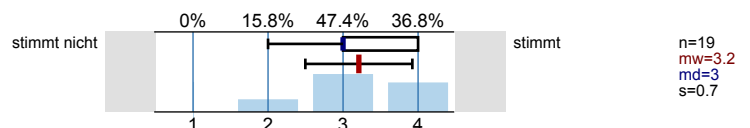
^{1_E)} 5 Die Art, wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei



^{1_F)} 6 Alles in allem sind die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripten usw.) ausreichend vorhanden

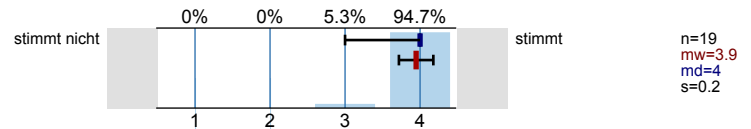


^{1_G)} 7 Alles in allem sind die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripten usw.) von guter Qualität

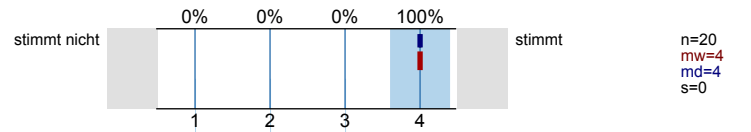


Umgang mit Studierenden

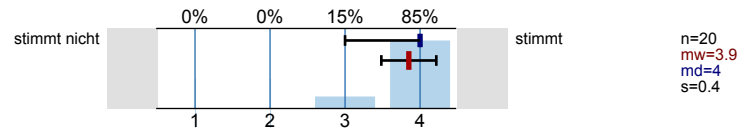
2_A) 8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst



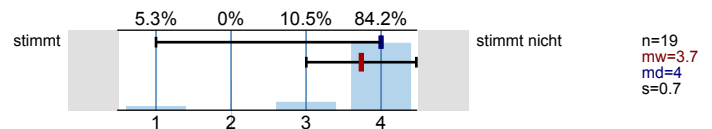
2_B) 9 Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll



2_C) 10 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein

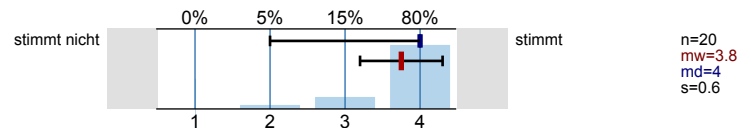


2_D) 11 Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein

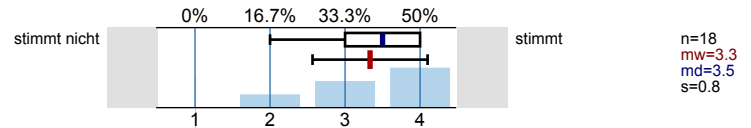


Interessantheit und Relevanz

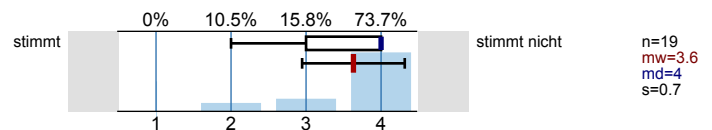
3_A) 12 Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant



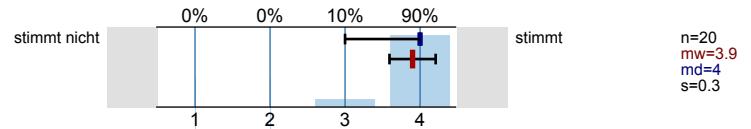
3_B) 13 Die Vorlesung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich



3_C) 14 Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes

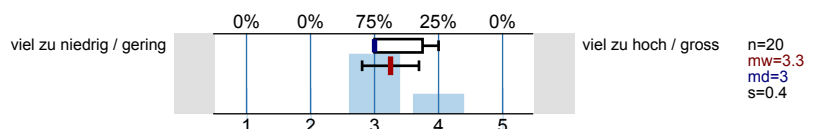


3_D) 15 Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich

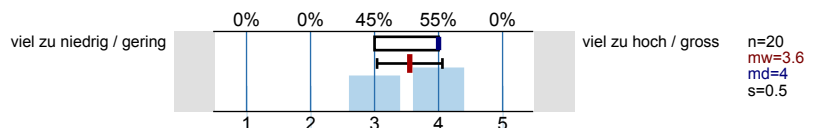


Schwierigkeit und Umfang

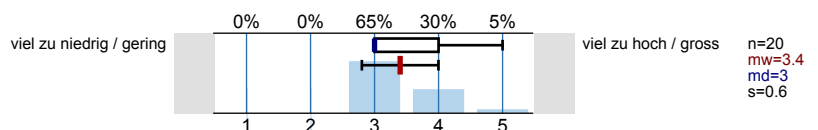
4_A) 16 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



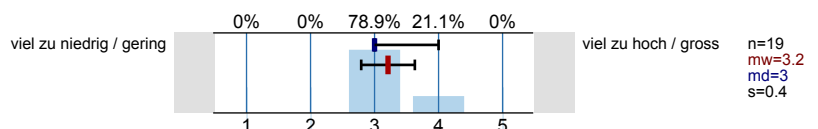
4_B) 17 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4_C) 18 Das Tempo der Veranstaltung ist

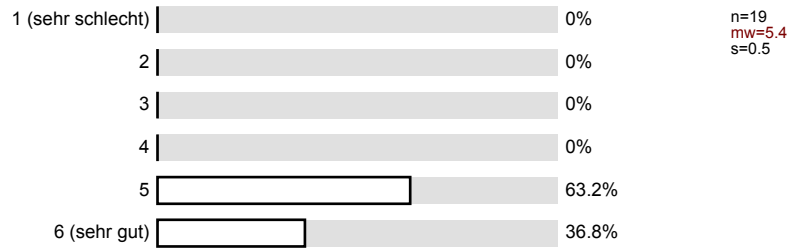


4_D) 19 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

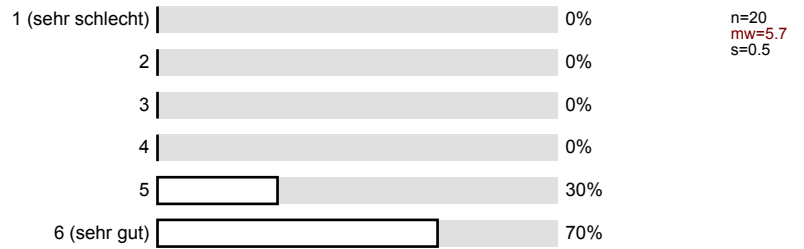


Globale Veranstaltungsbeurteilung

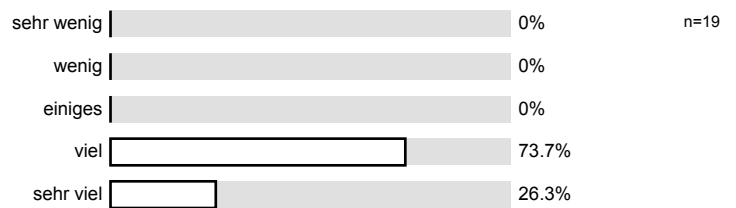
5_A) 20 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



5_B) 21 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



5_C) 22 Ich habe in der Veranstaltung gelernt

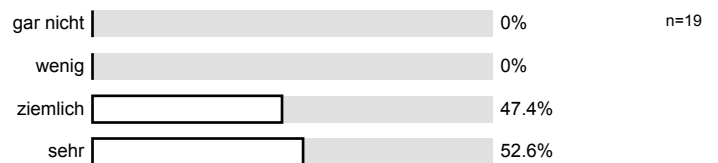


Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

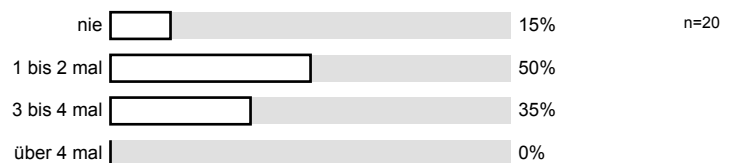
6_A) 23 Wie viel Zeit haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung aufgewendet (h/Woche)?



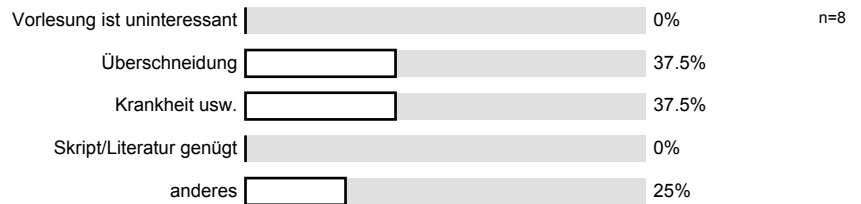
6_B) 24 Hat Sie das Thema der Vorlesung interessiert?



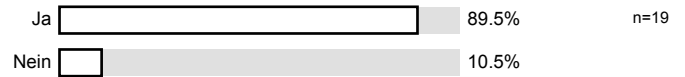
6_C) 25 Wie oft haben Sie gefehlt?



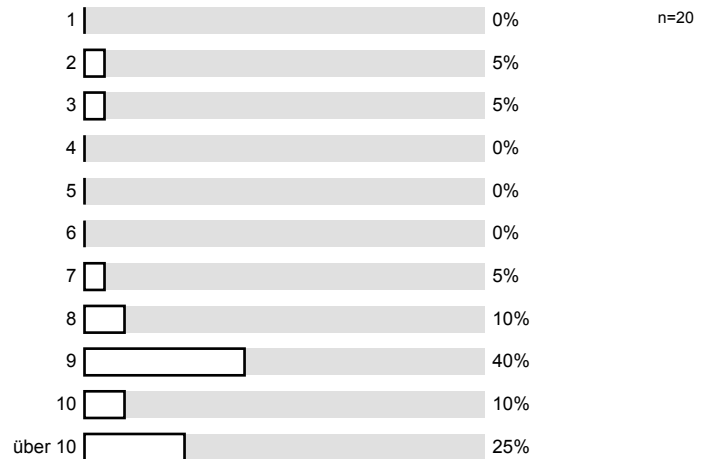
6_D) 26 Geben Sie bitte einen Grund an, falls Sie mehr als zweimal fehlten



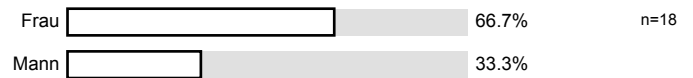
6_E) 27 Sind Sie Hauptfach-Student/in?



6_F) 28 In welchem Semester befinden Sie sich?



6_G) 29 Geschlecht



Offene Fragen

7_A) Was hat Ihnen an dieser Vorlesung gut gefallen?

es ist toll, dass man im Rahmen des Masterstudiums, Vorlesungen besuchen kann, die es einem ermöglichen, den Horizont wirklich zu erweitern. In der Rechtsvergleichungs-Vorlesung ist vieles zusammen gekommen, das man schon irgendwie gehört oder gelesen hat. gerade auch die geschichtlichen Hintergründe fand ich sehr interessant.

gute Atmosphäre, spannende Thematik, gute Professoren

Viele Themen wurden ~~a~~ besprochen, sehr vielseitig.

guter Überblick über die Themen

Die Vorlesung ist klar gegliedert und inhaltlich spannend auf gebaut auch die Vortragweise fördert mein Interesse sehr.

- Interessante Themen
- Lebensnah

sehr interessante Beispiele, ~~a~~ andere Rechtssysteme besser kennen gelernt (common law)

interessant sind v.a. Hinweise auf/US-amerikanisches Recht; guter Aufbau; Zusammenhänge werden aufgezeigt
Vergl. mit

Fachwissen des Dozenten, guter Überblick, etwas Art Repetition des bisherigen Wissens im Gesellschaftsrecht

→ Einblicke in andere Rechtssysteme zu gewinnen

- Präzisionsbezug
- Bezug auf amerikanische Recht

Geschichtliches Teil war sehr interessant

Historische Hintergründe sind sehr interessant

Einblicke klar und deutlich → Aktualität; interessante
Vergleiche mit praktischen Bsp.

- Der Blick über den Tellerrand

Alles wurde sehr interessant und gut
erklärt.

- Skript vorhanden; klare Gliederung, ansehnliche Vor-
bereitung, in der man viel Interessantes erfährt (u.a. besonders
geschätzt habe ich die „Anfänge“ in die Geschichte)

Ihre Sprache ist sehr klar, man kann Ihnen gut verstehen. (Ich komme aus
der Westschweiz).

Sie haben mein Interesse für Gesellschaftsrecht / Wirtschaftsrecht und
Rechtsvergleichung geweckt.

- Ein Thema, welches aus dem ersten Blick nicht besonders spannend klingt, wurde dank dem Vorlesungswort und -inhalt hervorragend rübergebracht.
- Jeglicher Vorlesungswort; man sieht, dass es dem Dozenten Freude bereitet.

Man merkt das Interesse des Professors am Stoff den er vermittelt.

7.9) Was hat Ihnen an dieser Vorlesung nicht gefallen?

Während wurden die Rechtsgebiete verglichen, aber was wo wie ist, aber ich konnte bis jetzt kein Fazit daraus ziehen. Geht wohl mehr um Methodik und Rechtsquellen.

Sprechtempo ist etwas zu schnell. Notizen nehmen ist schwierig

Da ich kein Bachelor in Law gemacht habe (sondern Relations internationales in der Uni Wien) war es manchmal nicht einfach alles zu verstehen, wenn es sehr spezifisch war. Die Vorlesung war aber trotzdem sehr interessant!

Vielleicht wäre ein Skript mit mehr Theorie von Nutzen, so muss man alles selber aufschreiben was manchmal sehr anstrengend ist.

Struktur manchmal etwas unübersichtlich → vor allem hinsichtlich Wichtigkeit / Prüfungsrelevanz

Oft war d. Tempo sehr hoch, schwierig zum Mitschreiben
Denn Inhaltserzeichnis ist das Bozert wird immer gefolgt

- teilweise etwas oft von der Vorlesungsgliederung abgewichen → ist aber egal

Es gibt kein bestimmtes Lehrmittel

- wirklich nichts zu bemängeln!

→ teilweise zu viele Infos um mitzuschreiben

Sie gehen m.E. abendzu etwas zu schnell voran und lassen uns zu wenig Zeit um Notizen zu machen.

z.T. zu schnell, viel Schreibarbeit
T. evtl. zu viel Details (bei Rechtskreisen)

Tempo und Stoffmenge etwas zu hoch

-
- sehr hohes Tempo
 - schwierig, ausständige Notizen machen zu können

7.0) Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

- Skript von mir aus gesehen nicht nötig (aber wohl von vielen Studenten gewünscht).

Ergänzung des Skripts

→ Skript ganz ausklammern, gegen Ende hin Text mehr in mehr Gliederung
in Skript

Skript: Zusammenfassung zum BT wäre auch praktisch (hat
auf eine AT-Erklärung?)

- aufgrund der dramatischen Entwicklung seitens
Analyse des chines. Rechts

-
- Inhaltsverzeichnis sollte mit chronologischem Ablauf übereinstimmen
 - detaillierteres Skript

Lehrbuch oder Textergänzung im Skript

„Bessere“ Materialien → nicht nur „Sammlung“. Bsp.
Folien u. Frau Kamber

- etwas langsames Sprechtempo

- ev. Ausbau des Skripts
- Während der Vorlesung Benützung von Hilfsmittel

Skript beschränkt sich auf den „AT“ der Vorlesung. (Kurz) Ausführungen zum „BT“ wären ebenfalls hilfreich

siehe mit gefallen

- Etwas mehr Bezug zum Skript nehmen (wenn schon eine vorhanden ist...)

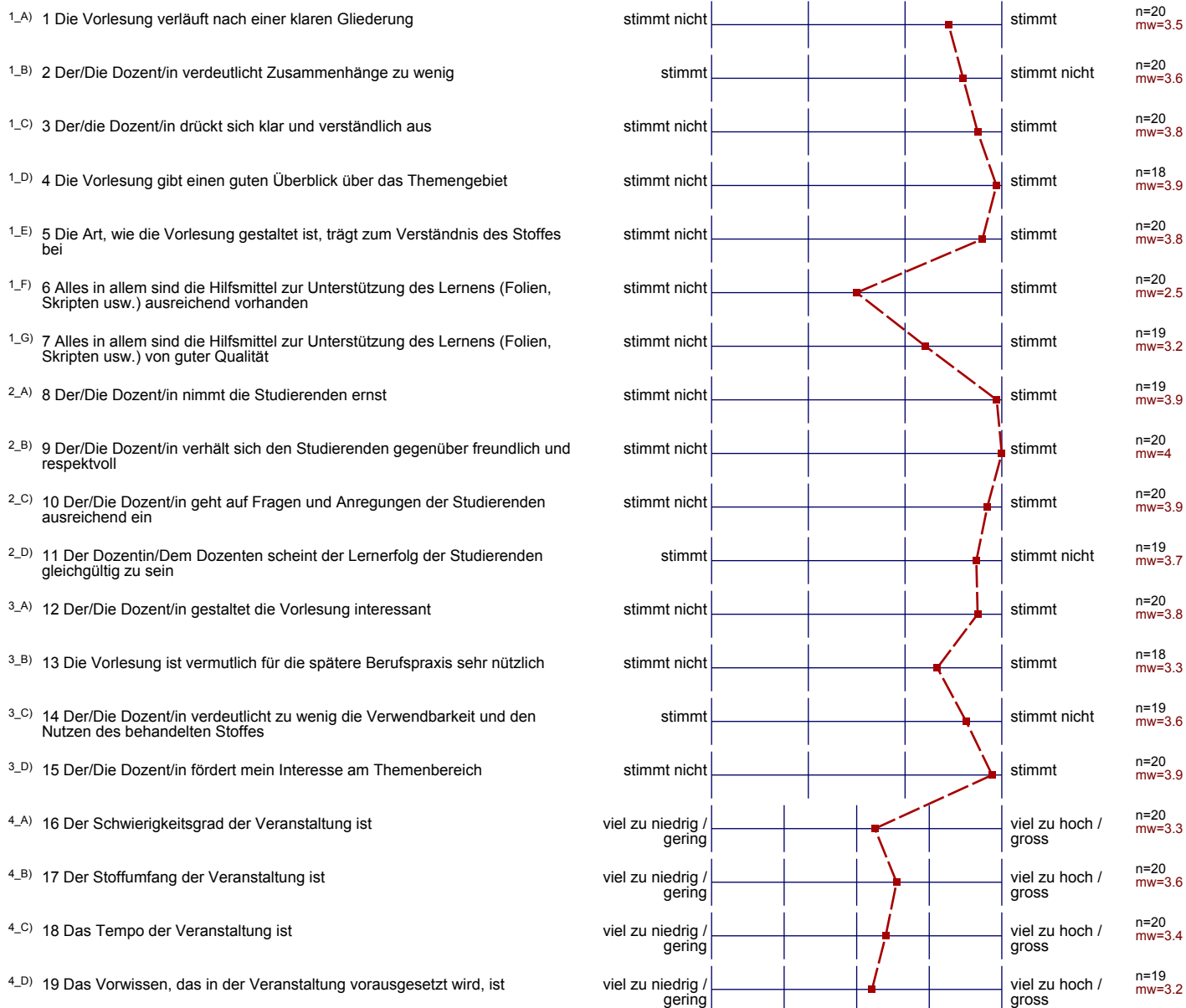
Profillinie

Teilbereich:

RW-Fakultät

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter Viktor Kunz

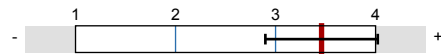
Titel der Lehrveranstaltung: 10 W2058 Rechtsvergleichung für Privat- sowie Wirtschaftsrecht
(Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

10 W2058 Rechtsvergleichung für Privat- sowie Wirtschaftsrecht
Prof. Dr. Peter Viktor Kunz
Erfasste Fragebögen = 20

Planung und Darstellung



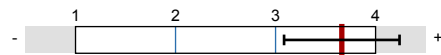
mw=3.5

Umgang mit Studierenden



mw=3.9

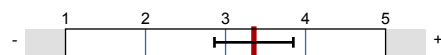
Interessantheit und Relevanz



mw=3.7

Der Wert "3" bedeutet: genau richtig;
der linke Pol (-) bedeutet zu niedrige,
der rechte Pol (+) zu hohe
Anforderungen.

Schwierigkeit und Umfang



mw=3.4