

Globalwerte

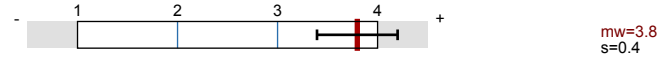
Planung und Darstellung



Umgang mit Studierenden



Interessantheit und Relevanz

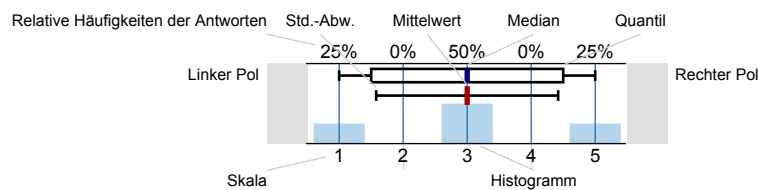


Schwierigkeit und Umfang



Legende

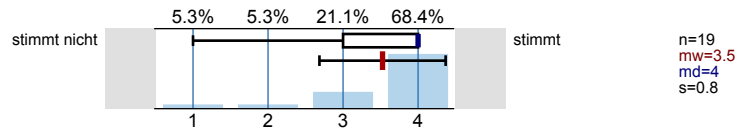
Fragestext



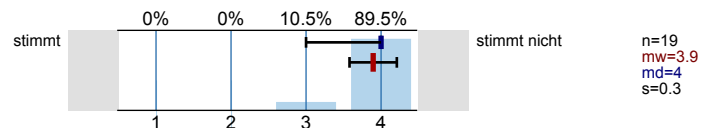
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Planung und Darstellung

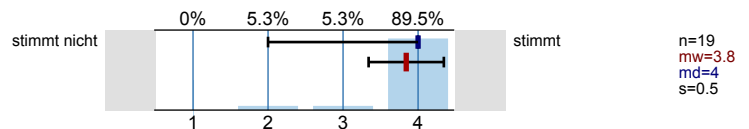
1_A) 1 Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung



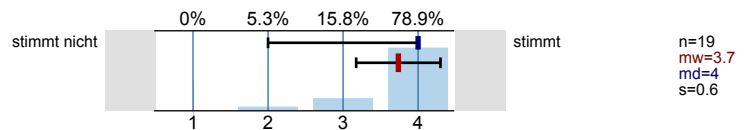
1_B) 2 Der/Die Dozent/in verdeutlicht Zusammenhänge zu wenig



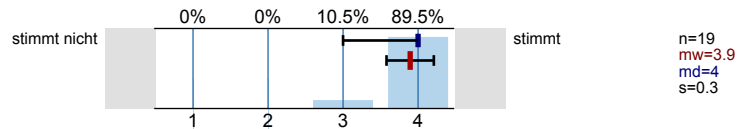
1_C) 3 Der/die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus



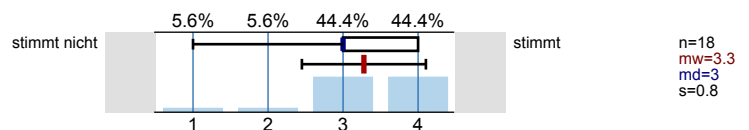
1_D) 4 Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet



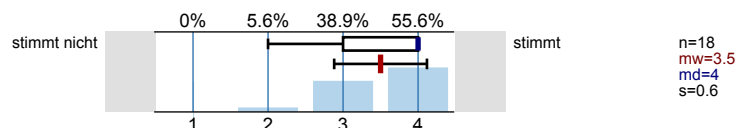
1_E) 5 Die Art, wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei



1_F) 6 Alles in allem sind die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripten usw.) ausreichend vorhanden

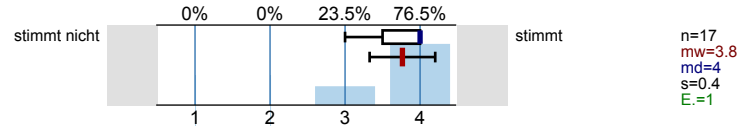


1_G) 7 Alles in allem sind die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripten usw.) von guter Qualität

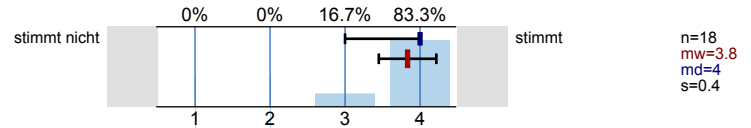


Umgang mit Studierenden

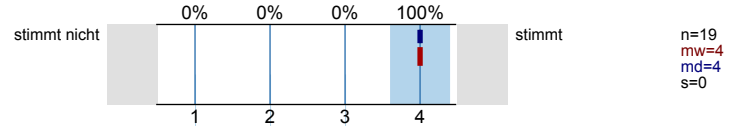
2_A) 8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst



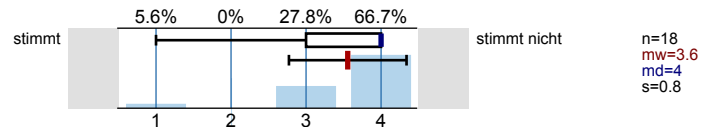
2_B) 9 Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll



2_C) 10 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein

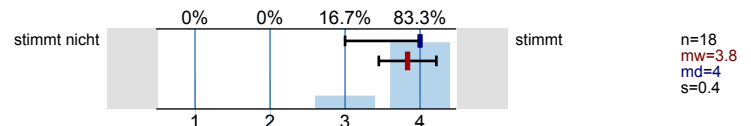


2_D) 11 Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein

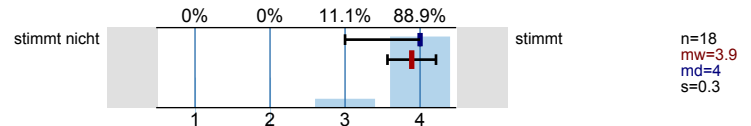


Interessantheit und Relevanz

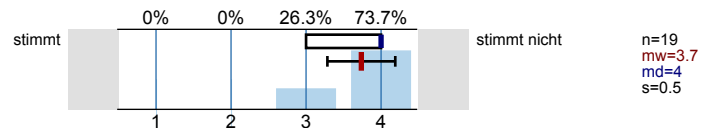
3_A) 12 Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant



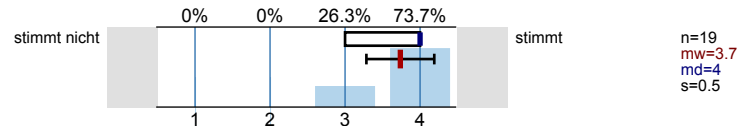
3_B) 13 Die Vorlesung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich



3_C) 14 Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes

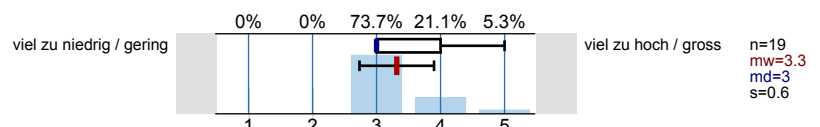


3_D) 15 Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich

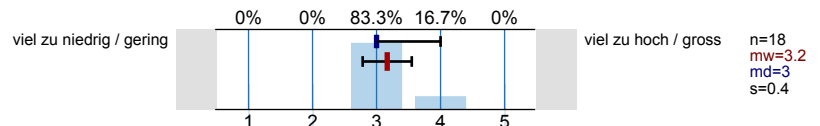


Schwierigkeit und Umfang

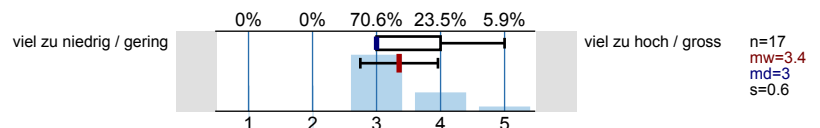
4_A) 16 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



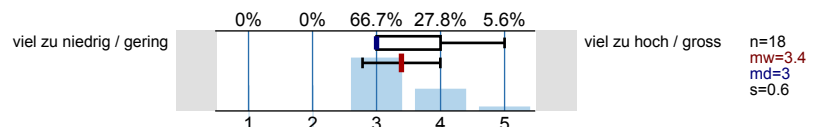
4_B) 17 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4_C) 18 Das Tempo der Veranstaltung ist

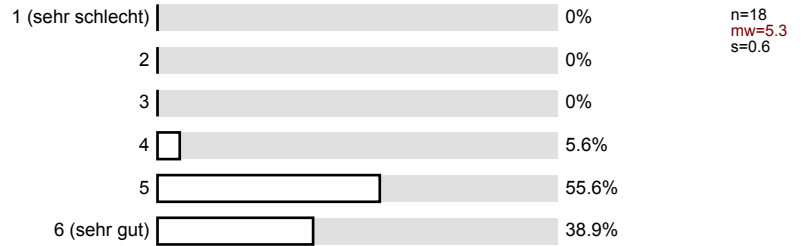


4_D) 19 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

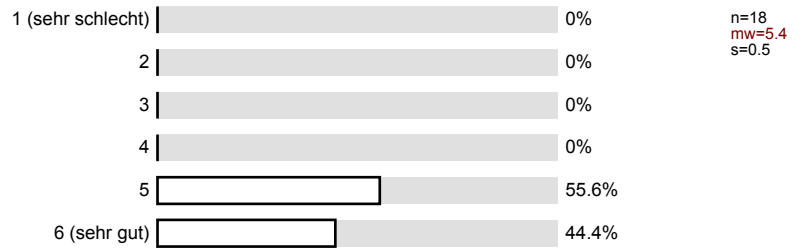


Globale Veranstaltungsbeurteilung

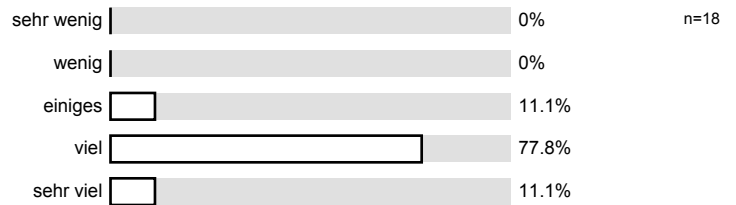
5_A) 20 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



5_B) 21 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?

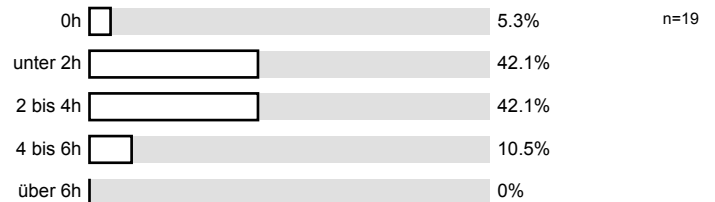


5_C) 22 Ich habe in der Veranstaltung gelernt

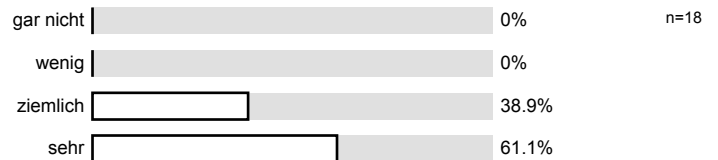


Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

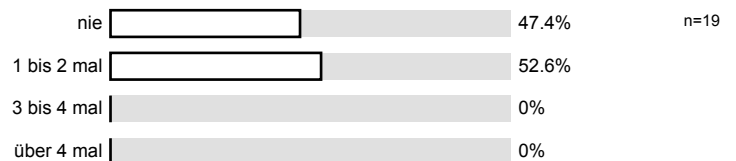
6_A) 23 Wie viel Zeit haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung aufgewendet (h/Woche)?



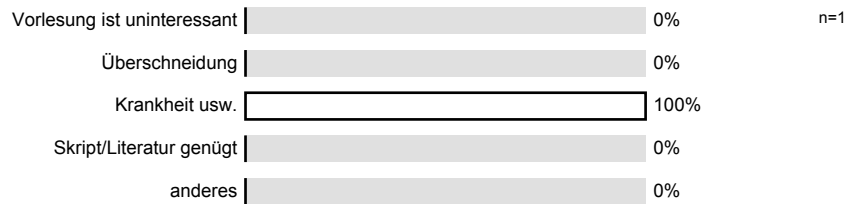
6_B) 24 Hat Sie das Thema der Vorlesung interessiert?



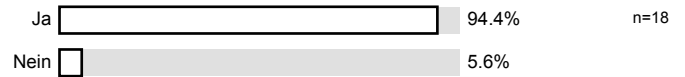
6_C) 25 Wie oft haben Sie gefehlt?



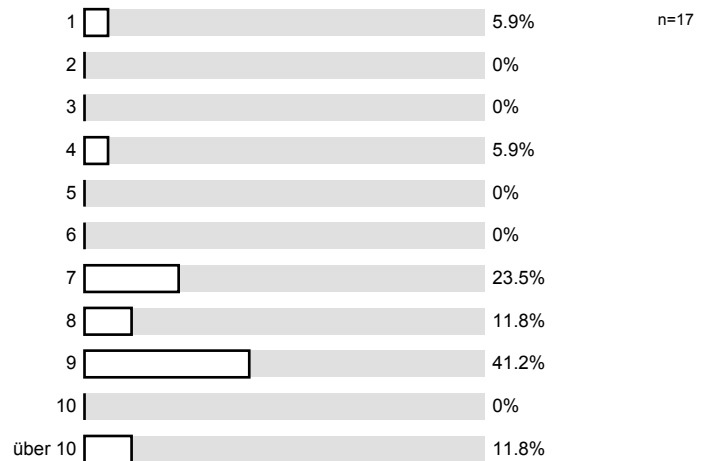
6_D) 26 Geben Sie bitte einen Grund an, falls Sie mehr als zweimal fehlten



6_E) 27 Sind Sie Hauptfach-Student/in?



6_F) 28 In welchem Semester befinden Sie sich?



6_G) 29 Geschlecht



Offene Fragen

7_A) Was hat Ihnen an dieser Vorlesung gut gefallen?

- Praxisnähe / Vielfalt / ~~Praxisnähe~~
- Dozent referiert sehr verständlich und anschaulich.
- Beispiele aus der Praxis und Wirklichkeit helfen, sich alles besser vorzustellen. Mehr davon!
- Es werden viele Infos ~~Wissens~~ in der Vorlesung verpackt. Hat vor allem Vorteile.

Bezug zur Praxis, scheint von grosser Relevanz für zukünftige
Kommunikation zu sein.

Wertvolle Tipps / Hinweise des Dozenten

- sehr viele Praxisbezüge, finde es sehr nützlich, wenn nicht nur Theorien
gelehrt werden, sondern auch wie es tatsächlich praktiziert wird.
- das Thema wird sehr umfassend behandelt, Querbeziehungen
verdeutlich

Praktikum mit Beispielen von Mr. Kurtz.

Sicherer, klar strukturierter & flüssiger Vortrag.

Skript mit Zusammenfassung wichtigster Punkte, Integration
von Beiträgen aus Zeitschriften (interessanter als Lehrbuch).

→ Gut, dass jeweils
gezeigt, was in nächster
Stunde kommt!

- klare Veranstaltung

Gute Struktur, hohe Kompetenz des Dozenten.

- Praxisbezug
- Verständlichkeit
-

Klarheit der Aussagen
Bezug zu Praxis

Zusammenhänge zwischen einzelnen Rechtsgebieten
würden hervorgehoben → hilfreiche Verknüpfungen!

Anschauliche Ausführungen / gut dosiertes Tempo

Zusammenhänge gut erklärt; gute Beispiele, sinnvolle Wiederholungen

Bezug zu Prüfungen (Skript, Tutorien)

- > sehr klare, strukturierte Vorlesung
- > anschauliche Ausführungen, die helfen, auch schwierigere Themenbereiche zu verstehen

Interne Anordnungen der Vorlesung

Zusammenhänge werden klar verdeutlicht zw. den verschiedenen Themen, Stoff wird verständlich & gut strukturiert übergebracht

^{7.9)} Was hat Ihnen an dieser Vorlesung nicht gefallen?

/

- Mühe mit direkt Aufrufen

- Tempo war zu schnell
- Hätte mehr auf Folien skript verweisen sollen

Manchmal wurde stark von der Vorlesungsgliederung abgewichen, was zu Verwirrungen geführt hat.
Keines

evt. ~~es~~ mehr dem Folienverlauf folgen

7.0) Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Vergleich resp. Probleme, die mit manueller Kontrolle zusammenhängen

Inhalt skript mehr mit Vortrag verbinden, aufgrund der überblicksmäßig gestalteten Folien war nicht immer klar, wo wir sind.

Danke für das Angebot dieser Vorlesung

das Skript könnte ausführlicher sein

Ev. mehr Literatur (wie Aufsätze) im Skript.
Folien an Wand projizieren

- Mir ist das Skript teilweise zu grundsätzlicher, gewisse Vertiefungen,
zusführlichere Erklärungen wären erwünscht

Eintritt der Folien aus dem "Konsumenten - Markt" ^{in der} ~~Lehrbuch~~ Vorlesung.

ev. mehr praktische Fälle, um Verständnis
des Stoffes zu prüfen

Ev. etwas mehr Beispiele aus der Praxis.

Nein, danke für die angenehme Vorlesung

ev. Lehrbuch

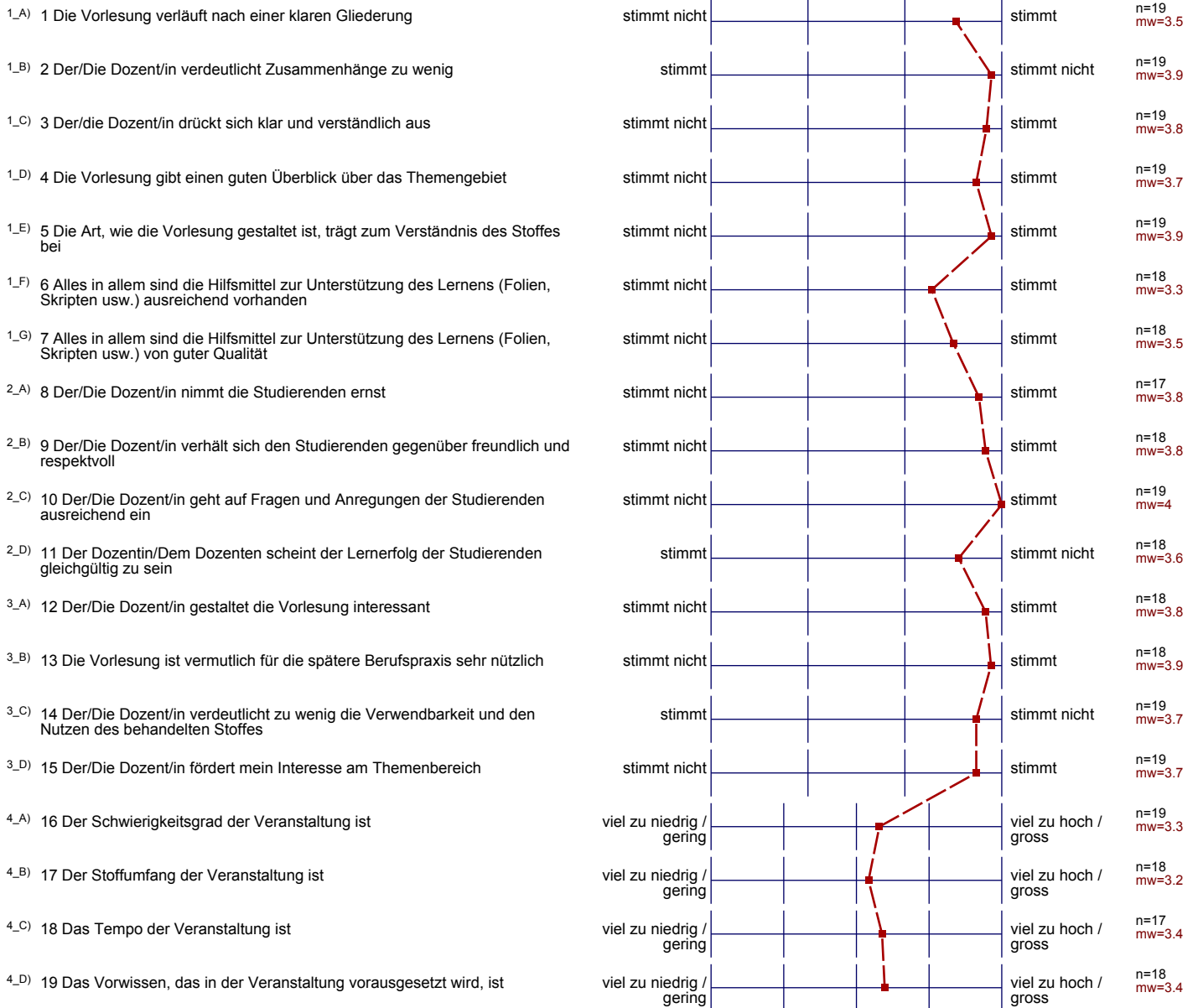
Evtl. die wichtigsten Rechtsgrundlagen etwas mehr betonen. z. B. Gesetzesbestimmungen nach dem Satz wiederholen. Ansonsten wirklich äusserst interessante + lehrreiche Vorlesung.

Profillinie

Teilbereich:

RW-Fakultät

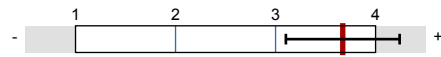
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter Viktor Kunz
 Titel der Lehrveranstaltung: 10 W2060 Konzernrecht
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

10 W2060 Konzernrecht
Prof. Dr. Peter Viktor Kunz
Erfasste Fragebögen = 19

Planung und Darstellung



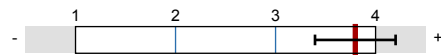
mw=3.7

Umgang mit Studierenden



mw=3.8

Interessantheit und Relevanz



mw=3.8

Der Wert "3" bedeutet: genau richtig;
der linke Pol (-) bedeutet zu niedrige,
der rechte Pol (+) zu hohe
Anforderungen.

Schwierigkeit und Umfang



mw=3.3