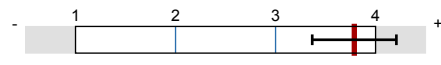


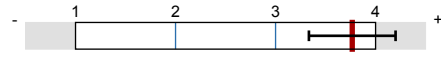
Globalwerte

Planung und Darstellung



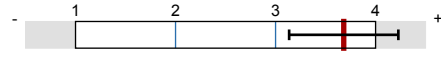
mw=3.8
s=0.4

Umgang mit Studierenden



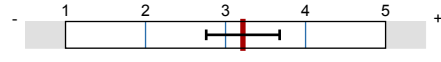
mw=3.8
s=0.4

Interessantheit und Relevanz



mw=3.7
s=0.5

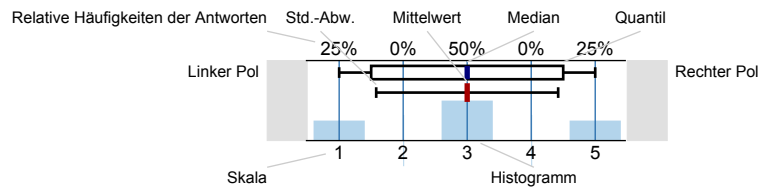
Schwierigkeit und Umfang



mw=3.2
s=0.5

Legende

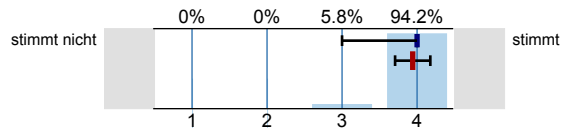
Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

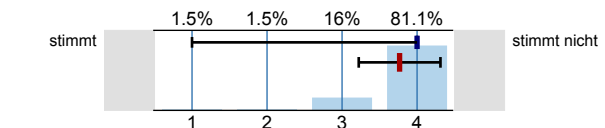
Planung und Darstellung

^{1_A)} 1 Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung



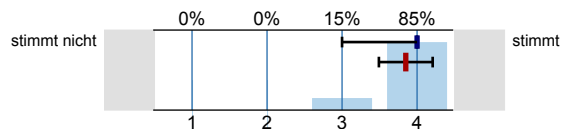
n=206
mw=3.9
md=4
s=0.2

^{1_B)} 2 Der/Die Dozent/in verdeutlicht Zusammenhänge zu wenig



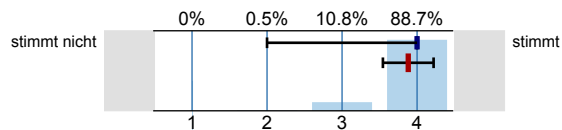
n=206
mw=3.8
md=4
s=0.5

^{1_C)} 3 Der/die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus



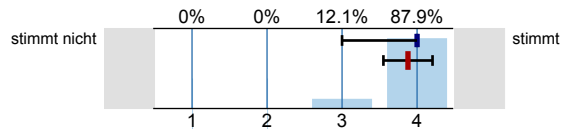
n=206
mw=3.8
md=4
s=0.4

^{1_D)} 4 Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet



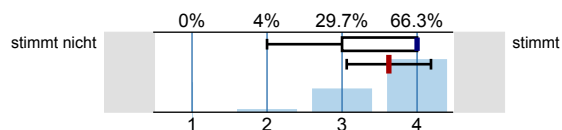
n=204
mw=3.9
md=4
s=0.3

^{1_E)} 5 Die Art, wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei



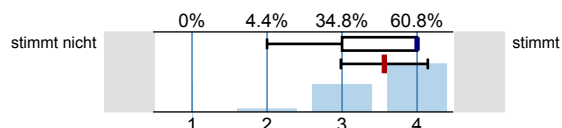
n=206
mw=3.9
md=4
s=0.3

^{1_F)} 6 Alles in allem sind die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripten usw.) ausreichend vorhanden



n=202
mw=3.6
md=4
s=0.6
E.=1

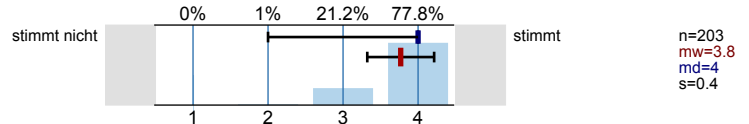
^{1_G)} 7 Alles in allem sind die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripten usw.) von guter Qualität



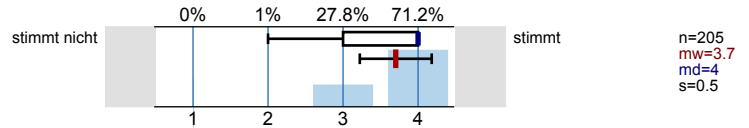
n=204
mw=3.6
md=4
s=0.6

Umgang mit Studierenden

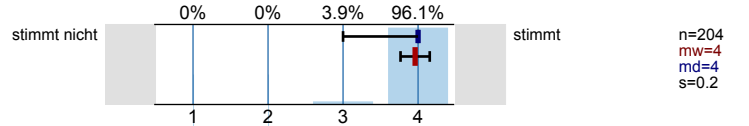
2_A) 8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst



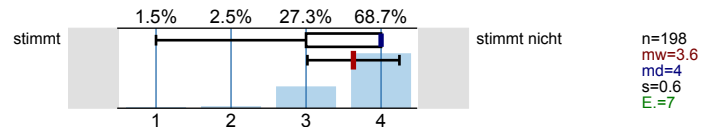
2_B) 9 Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll



2_C) 10 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein

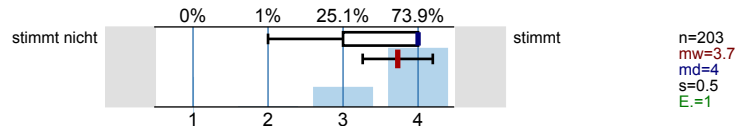


2_D) 11 Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein

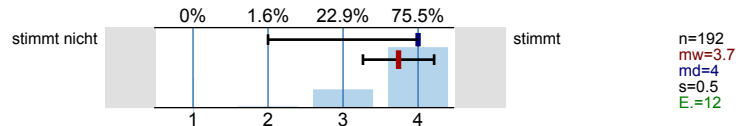


Interessantheit und Relevanz

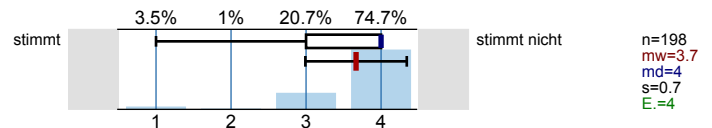
3_A) 12 Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant



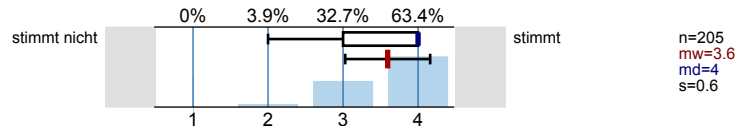
3_B) 13 Die Vorlesung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich



3_C) 14 Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes

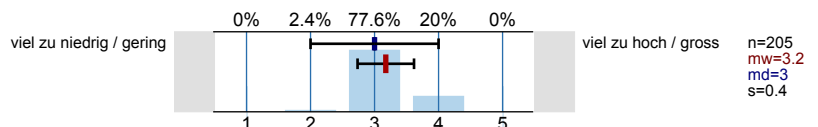


3_D) 15 Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich

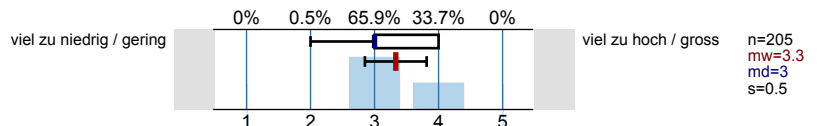


Schwierigkeit und Umfang

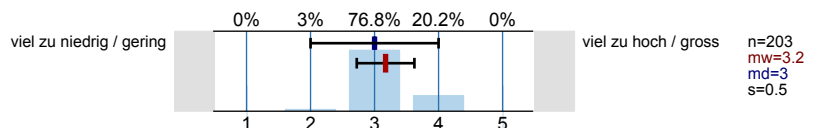
4_A) 16 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



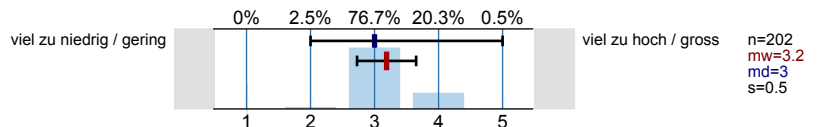
4_B) 17 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4_C) 18 Das Tempo der Veranstaltung ist

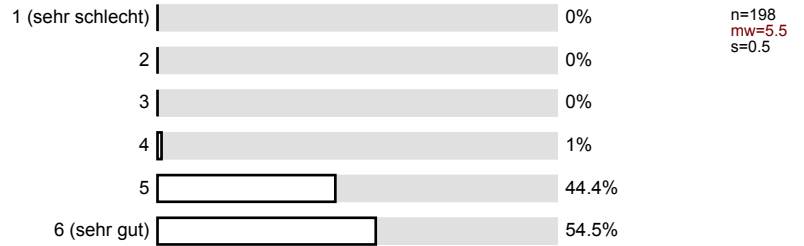


4_D) 19 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

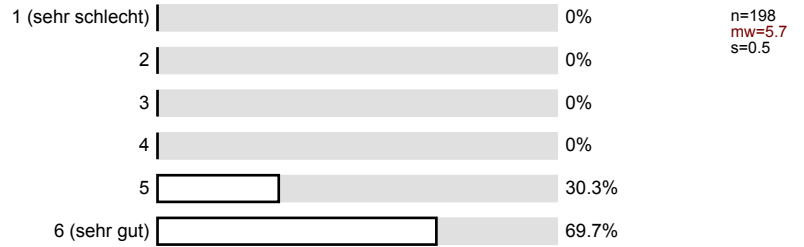


Globale Veranstaltungsbeurteilung

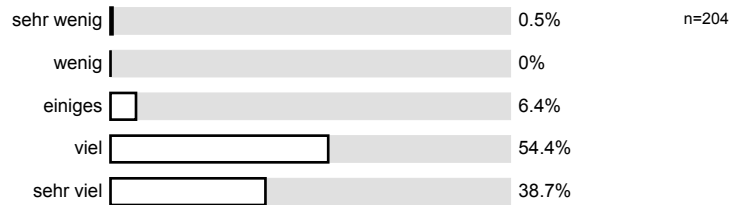
5_A) 20 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



5_B) 21 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?

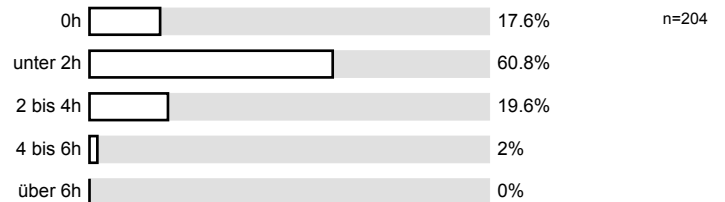


5_C) 22 Ich habe in der Veranstaltung gelernt

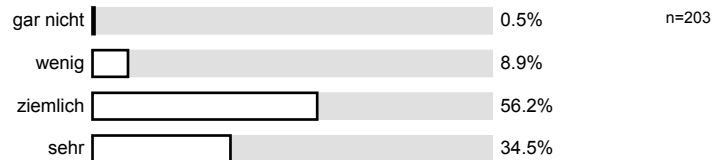


Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

6_A) 23 Wie viel Zeit haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung aufgewendet (h/Woche)?



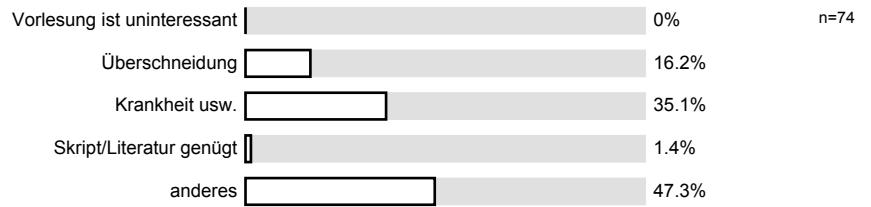
6_B) 24 Hat Sie das Thema der Vorlesung interessiert?



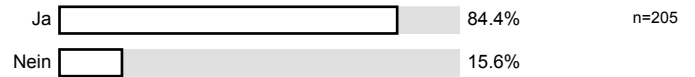
6_C) 25 Wie oft haben Sie gefehlt?



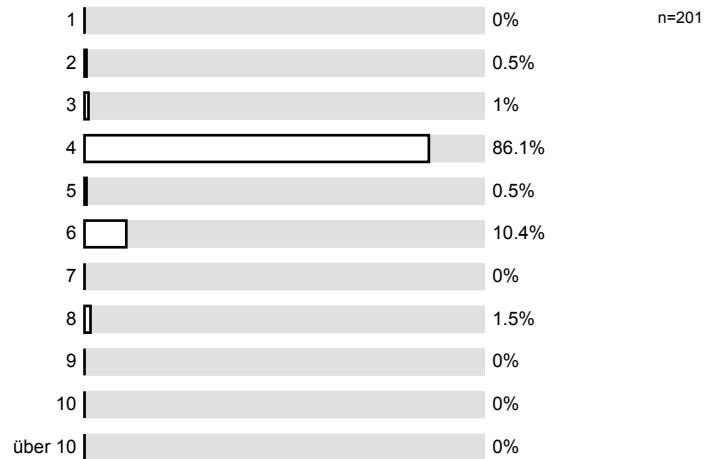
6_D) 26 Geben Sie bitte einen Grund an, falls Sie mehr als zweimal fehlten



6_E) 27 Sind Sie Hauptfach-Student/in?



6_F) 28 In welchem Semester befinden Sie sich?



6_G) 29 Geschlecht



Offene Fragen

7_A) Was hat Ihnen an dieser Vorlesung gut gefallen?

*Alles
Guter Dozent schafft es das sein Raum immer voll gefüllt
Tina hat ihr nicht wehrt, gut, frei und alles wichtiges wir*

Praxisbeispiele

Die klare Struktur und dass Grundlegendes in einer einfach verständlichen Sprache weitergegeben wurde.

- sehr interessant gestaltet
- Miteinbezug der Praxis

- Sehr gut strukturiert
- Prof. kurz geht auf Fragen sehr gut ein & bekräftigt auch diese zu stellen
- Skript ist stark, um daneben Notizen zu machen
- Auflockerung durch Späße, trotzdem sehr seriös.
- Schade, gibt es nicht mehr von Ihnen als Dozenten :/

Die Gliederung des Stoffes & die Art des Dozierens.

→ die beste Vorlesung in diesem Semester!

Die anderen Prof. können sich eine Scheibe abschneiden

- Themen, insbesondere Aktienrecht. Viel abgelesenes Wissen gelernt und auch in Alltag (Aktienhandel) anwendbar.

- die Vorlesung ist zur schlimmsten Zeit früh morgens, dann noch zweimal in der Woche, das Thema interessiert mich eher wenig und ich komme trotzdem sehr gerne!

- Die Art wie der Dozent die wichtigen Dinge auch mit der Art des Vortragens extrem unterstreicht ist genial. Man kann sehr gut folgen. Ich bin eigentlich 2 Stunden "in the zone", muss selten auf die Uhr schauen und finde es sicherlich keine Verschwendung aufgestanden zu sein.

Gut dass sie auf die Reklamation vom letzten Semester eingegangen sind und dieses Semester mehr Gesetzesartikel genannt haben.

Die Art, wie die Vorlesung gehalten wurde trägt viel zum Verständnis des Stoffes bei und ist spannend.

Immense Wissen des Professors, praktische Beispiele, antwortet gut auf Fragen
Angenehmes Klima, da ab und zu "es Witzi" und Ruhe im Hörsaal!

Stoff anhand plastischer Beispiele gut vermittelt!

- Die Vorlesung hat viel Wissen vermittelt, auch ohne Vor- oder Nachbereitung
- Script gut gegliedert und vorteilhaft, dass man nichts auswendig lernen musste
- humorvoller Dozent

Herr Kunz ist sehr kompetent. Er kann den Stoff sehr gut vermitteln, was das Verständnis erleichtert. Die Vorlesung ist interessant und abwechslungsreich

alles!

- Sehr gute Ergänzung der Folien
- Verständliche Erklärungen zu der Thematik
- Ihr Humor

klare Struktur
• gut gesprochen, deutlich
• angenehme Lautstärke

- Themen
- Script
- Folien

Super Vorlesung! 

- gute Redekompetenz des Dozenten roter Faden. St

Die Vorlesung folgt einer klaren Struktur und die Zusammenhänge werden gut verdeutlicht.

Die Struktur, die Art und Weise wie unterrichtet wurde.

Sehr gut strukturiert, sehr verständlich

Gut strukturierte + ~~sehr~~ gut verständliche Vorlesungen.

Sehr gute, spannende und lebendige Vorlesung.

Die Vorlesung ist klar strukturiert, es wird auf Fragen eingegangen und der Stoff wird verständlich erklärt.

Gute Einleitungen
kurze Repetition

Gute Bezug zu Praxis, interessante
Fallbeispiele

Wenn ich im WP fehler habe, habe ich das Gefühl, mir was zu verpassen.
Was man nicht gerade in allen Fächern so ist.
Sie gestalten ihre Vorlesung sehr spannend.

- Skript
- Kurzübungen
- Möglichkeit Fragen zu stellen während Vorlesung

Beispiele und Anekdöten

Lob an den Dozenten! Die einzige Vorlesung in diesem Semester bei der
sich ein Besuch lohnt.

Dozent erklärt dem Stoff sehr verständlich und interessant.

Gute Vorlesungsgeschwindigkeit!

Gut strukturierte Vorlesung im Ganzen...

Skript; zum selber ausdrucken Kurzübungen

- Es war nett von ihnen die Störenfriede so elegant heraus zu picken
- Umfangreiches Fachwissen wird fassbar weiter gegeben
- Sehr sicheres Auftreten, verständliche Beantwortung der Frage

Ihr autoritäres Stil kommt sehr gut an.

Die Vorlesung bei Prof. Kunz ist sehr gut!

Die Folien sind sehr gut. Die Vorlesung wird immer wieder durch Beispiele + Sprüche aufgelockert, was die Konzentration fördert.

Die Themen werden sehr gut erklärt & Zusammenhänge verdeutlicht. Auch wenn das Thema an sich nicht so interessant war wurde es doch so herübergebracht, dass man sich dafür begeistern konnte.

Die Vorlesung und der Dozent fördert zum aktiven Mitdenken auf, was das Zuhören und das Dabeisein sehr fördert. Er lohnt sich sehr für die Vorlesungen zu kommen, merci!

- sehr gute, verständliche Vortragsweise
- der Stoff ist auch für Studierende, welche nicht das Wirtschaftsgymnasium besucht haben, möglich zu verstehen (obwohl es z.T. schwierig ist!)

interessant gestaltet, gute Vermittlung durch den
Dozenten, Interesse wird gefördert
gute Folien

- Sehr gutes Skript.
- Der Dozent hat einen sehr guten Ausgleich zwischen Konsequenz und Humor!
Sehr angenehme Vorlesung. Es packt einem richtig und es wird ein Interesse
am Fachgebiet geweckt.

eher trockener Stoff wird lebendig präsentiert.
Die Übung jetzt schon zu besuchen ist übrigens
von Vorteil!

Interessant gestaltet, Präzise, durch ungewisse Einzelheiten selektive
Struktur.

- Der Stoff wird vom Dozent auf eine einfache und verständliche
Art vermittelt

Die Vorlesung trägt zum Verständnis der Literatur viel bei.

Folien / Skript sind / ist sehr übersichtlich

- gute Struktur

- Praxisbsp.
- Auflockerung durch Witze → macht das Ganze etwas weniger trocken.

- Verknüpfung mit aktuellen Themen
- Einladung von externen Experten

Ich finde es toll das man das Gefühl hat das
hier ein Prof. am Werk ist dem die Lehre nicht eine Last ist.

gutes Tempo + gute Folien

Strukturiertes Ablauf → trägt zum Lernen bei

gute Formulierungen
langsame und sehr bedachte Sprechweise

klar verständlich, konkret & anschaulich mit Beispielen.

Kompetenter Dozent, interessante Materie

Die Verständlichkeit im Erklären des Dozenten, das Skript ist klar und einfach strukturiert, ich bin ~~es~~ wirklich grundlegend zufrieden mit der Vorlesung - einer der Besten, die wir dieses Semester haben - da der Dozent wirklich daran interessiert ist, den Stoff zu vermitteln und dabei sich an das Niveau der Studenten anpasst.

Die klare didaktische Vorgehensweise (richtiges Tempo)

Spannend & gut erklärt, gutes Skript
praxisnah

- Sehr gut strukturiert & übersichtlich
- Beispiele aus d. Praxis verdeutlichen d. Stoff

Die Erklärungen tragen zum Verständnis bei. Die Beispiele aus der Praxis sind sehr gut.

- gut gegliedert, interessant

junger, kompetenter Professor, anschauliche Beispiele, gute Gliederung

Die Vorlesung trägt sehr viel zum Verständnis bei, da das Buch sehr kompliziert ist.

Witze & Sprüche (z.B. ob über YB / Mitter Schweiz) lockern die Stimmung & schenken etwas Abwechslung.

Praxisonaher Umgang mit dem Stoff → Einladung von Referenten war gut.

Ihnen kann man gut zuhören + folgen.

- gut strukturiert, dadurch wird neu Erlerntes vertieft und wiederholt.
- Dozent unterrichtet auf lockere und sympathische Art, dass dass die Vorlesung ^{inhaltsreich} ~~inhaltsreich~~ ^{inhaltsreich} wird
- Präsenztutor macht interessiert

Es ist extrem ruhig in ihrer Vorlesung!

Sie sprechen in einem klar verständl. Deutsch und lassen eine klare Struktur in Ihrer Vorlesung!

Die Vorlesung ist gut gegliedert

- Gute, verständliche Vorlesung

↳ Durch das freie Sprechen und Verdeutlichung des Zusammenhänge

Sehr kompetenter Professor. Angenehme Sprechweise. Erklärt sehr verständlich & einfach mit nur gezieltem Einsatz von Fachterminologie. Der Professor besticht durch Selbstsicherheit, Intelligenz, Eloquenz und einer non-chalanten Art. Mischung aus Greg House, Mark vom Heißschiff? Prof. Nobel ☺! Der beste Prof der Uni! Krawattenwahl ist top ☺!

Die Vorlesung war lustig, wie Wirtschaftrecht 1, eine sehr interessante Vorlesung.

Der Dozent trägt den nicht unweiblich gewundenen Stoff sehr interessant vor!

- Klare Gliederung

-

Klare Strukturen, gute Übersicht, weckt Interesse an Themen, die mir grundsätzlich ziemlich trocken erscheinen.

Sehr viele Beispiele im Verlauf der Vorlesung. Trägt zum Verständnis bei ✓

Die gute u. klare Strukturierung. Die Folien tragen zum Verständnis bei. Die Ausführungen des Praktikers sind für mich von notwendiger Bedeutung zum Verständnis des Stoffes.

- Die lockere Art des Dozenten, und dennoch wird der Stoff gut vermittelt.
- Sympathische Einstellung zu Sachen Fußball (YB - 4 mal Vizemeister / Top =))

Der Dozent kann die Studierenden mit seiner Sprechweise und dem Auftreten insgesamt für die Materie interessieren, auch wenn diese an sich eigentlich nicht besonders interessant ist
wichtige Teile wurden deutlich und einprägsam hervorgehoben

- Gute Folien (Skript)
- Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Thema.
- Der Dozent erklärt klar und verständlich.

Einige VL für die es sich lohnt
man lohnt in der VL zu sein

- sehr spannend
- viele aktuelle Inputs

Der Dozent gestaltet eine Vorlesung sehr interessant und kann auch schwierige Themengebiete sehr gut und verständlich erklären.

→ Sehr interessant gestaltet.

→ Klare Darstellung der referierten Sachen, ohne grosse unnötige Ausschweifung. Stoff wird so viel verständlicher!

- Lebhaftes Vortragen.

-

Kunz redet frei, hat eine Ahnung vom Stoff und das schätzen die Studierenden! Er erklärt den Stoff sehr gut!

- Folien bzw. Skript ist sehr hilfreich

gute Folien, angenehm zum Zuhören, Dozent immer sehr gut vorbereitet

- Interessanteste Vorlesung des Semesters
- bester Dozent des Semesters

gute Struktur -> Übungstäter zum besseren Verständnis
Bezug zu aktuellen Themen

gds. guter Einstieg in die Vorlesungen

gut strukturiert und verständlich formuliert, Dozent spricht frei und ungenötigt
und ist kompetent.

Der Dozent verdeutlicht die Zusammenhänge genau und ist
auf Nachfragen bereit genau zu antworten

- Beispiele aus der Praxis wurden aufgezeigt

- ANGEWANDTES TUMPO ZUM ZWÖLFEN
- SEHR VORSTREBUNG BEI AUSWERTUNGSWEISEN
(WICHTIGKEIT SEHR GUT ZUM KÜRZELWEISEN)

interessante und lehrreiche Veranstaltung, die durch einen
kompetenten Dozenten geleitet wurde.

Der strukturierte Aufbau der Folien und die Verbindungen zu aktuellen Ereignissen (MBS etc.).

- gute Gliederung

- Die Vorlesung war sehr interessant und deutlich geführt.

interessante Vorlesung, besonders auch für Studierende der BWL sehr empfehlenswert.

Die Vorlesung war gut strukturiert. Der Dozent hat deutlich gemacht, was wichtig ist, und allgemein gut erklärt.

Klare Strukturierung
Wiederholung d. Artikel
verständliche Formulierungen
Anfänger der Zusammenhänge

ideales "Sprechtempo"

Sehr gute & praxisnahe Erläuterungen.
Die strenge Linie von Prof. Kunz
ist gut für die Stille im Saal.
Angenehmes Lernklima, welches
die Konzentration fördert.

Bei Ihnen herrscht immer Ruhe

sehr gute Erläuterungen durch Prof. Kunz
↳ Blickrichtung sehr gut!!

- DOZENT VERSUCHT VERSTÄNDLICH ZU ERKLÄREN, BEIMT GUT BEISPIELT
- GEHT GUT AUF FRAGEN DER STUDENTEN EIN
- HUMOR

Die Vorlesung besuche ich jetzt schon seit 2 Jahren, und es wird nie langweilig.
Die Art des Vortragens des Dozenten wird mir sehr gefallen!

Professor sehr sympathisch → am Anfang der Stunde Anekdoten erzählen → lockert alles ein bisschen auf

Wahrscheinlich die am besten geführte Vorlesung dieses Semesters. Man kann gut zuhören und versteht, um was es geht.

- Skript, Lehrbuch
- Vorlesung trägt zum Verständnis bei, guter Überblick, Bsp. aus d. Praxis
- Umgang mit den Studierenden (konsequent und respektvoll)

Antes Skript bzw. Folien
klare Struktur der Vorlesung

Die Vorlesung war interessant und gut durchgeführt! Danke!

weiter so!

Gut strukturiert!
Vorlesung gefällt mir eigentlich!

Bleiben Sie dem FCB treu und veranstalten Sie eine öffentliche Merktefeier
im 2011!

Prof. Kuntz ist einer der besten Professoren an dieser Uni. Er schafft es, sein ~~groses~~ großes
Wissen auch für Bachelor-Studenten verständlich zu machen. Das Tempo der
Vorlesung ist gut, sein didaktisches Vorgehen perfekt.

- Professor sehr viel Wissen
- Vorlesung sehr strukturiert
- gute Mischung aus Humor & Seriosität

- Klare Struktur
 - Dozent hat auch komplizierte ^{Themen} Zusammenhänge gut & ver-
ständlich erklärt
 - Skript
- HAPP FCB I (11)

Sehr Interessant, Praxisnah, viele Beispiele aus der
Berufspraxis des Dozenten, gute und einfache Erklärungen

- Beispiele aus der Praxis zur Verständlichung des Stoffes.
- logischer, strukturiertes Ablauf.

Beispiele, Lebendigkeit, gute Erklärungen auch bezgl. der Bedeu-
tung einzelner Punkte

Der Dozent geht sehr gut auf die schwierigen Themen ein und beantwortet Fragen ausführlich.

Interessantes Fach, sehr kurzweilig vorgelesen. Insgesamt eine der besten Vorlesungen in diesem Semester.

Gut aufgebautes Skript, man hat damit "alles beisammen".
Stoff, wird abwechslungsreich ^{+ interessant} ~~ver~~getragen.

Ich finde die Vorlesung sehr klar gegliedert, Sie verdeutlichen Zusammenhänge gut und die "Art" wie Sie doziert ist gut und verständlich.

Praxisbeispiele und Einsicht in den Alltag der Juristen durch Praxisnahen Dozenten:

- Hohe Kompetenz des Prof.
- Skript
- Tolles Auftreten an der UBS GV

klar - Fälle lösen.

- Klare Struktur
- Vorgehen nach dieser Struktur. → kein unnötiges Wechseln/Schwanken zwischen Themen.

Klar und strukturiert. Angenehme Stimme
Interessante Gestaltung / Witze

Praxisbezug

Interessante Durchführung, Dozent doziert sehr gut

Spannende Art zu doziern.
F0 Base1 Fun! ~~Witz~~

Skript

Dozent

Abwechslungsreich vorgehen. Interaktion mit den
Studierenden. Hohe Kompetenz der Dozenten
Bereitheit Fachwissen.

Schwierige Themen werden einfach erklärt. Hilft sehr dem
Verständnis des Lehrbuches.

- Präsenz d. Dozenten, sicheres Auftreten (man glaubt immer alle !!)
- gut strukturiert
- Präzision
- Skript ist präzise

Guter ~~Überblick~~ Überblick über das ganze Themengebiet

Der Dozent veranschaulicht die Themen mit Praxisbeispielen und verweist auf aktuelle Themen.

Mehr Homöopathie muss Buch - Studieren

- Hat mein Interesse sehr gefährdet ☹

Gut strukturiert, auch wenn mich das Thema nicht wirklich interessiert, habe ich meistens aufgepasst. Gute Beispiele (Praxisnah)

- die guten Fragen

Das Fachwissen der Dozenten

sehr gute Vermittlung d. Stoffes, klar verständlich!
interessant gestaltet, mit Witz! ☺

Unglaublich sicheres Auftreten des Dozenten, sorgt u. a. dafür, dass Ruhe herrscht
Im Vergleich zu anderen Lesenden ungewöhnlich praktische Vorkesung.
Interessante und aktuelle Beispiele.
Aktualität von Bundesgesetzen war interessant.

- gut strukturierte Folien + Vorlesung
- die Einführungen

Es spricht für sich, dass die Vorlesung immer sehr
gut besucht ist!!

gute Folien: klar und übersichtlich
gutes Erklären, kann frei sprechen
und dadurch folgt man besser / kommt besser mit

ausgesprochen, aber trotzdem gut verständlich

Sehr gute Ausführungen und Praxisbeispiele. Obwohl ich den Stoff als
mühsam empfand, fällt es leicht zu hören. Es lohnt sich, mal die Vor-
lesung anzuhören, da sehr viel und trotzdem gut vermittelt wird.

sehr gut strukturiert, interessant gestaltet, auch aktuelle Bezüge

Sie schaffen es, dass das (für mich) eher trockene Thema des Wirtschaftsrecht
sehr interessant gestaltet wird. Das sind wir auch an politisch immer voll
Vorlesungsmal! Weiter so!

- Lämpchen in der Vorlesung tief
- Freies Sprechen

Sehr interessant, gut gelesen, hat mein Interesse stark gefördert. Ist u.a. ein Grund weshalb ich Wirtschaftsrecht im Master studieren werde. Kompliment an Herrn Prof. King, ein würdiger Nachfolger von Prof. von Büren als bester Professor an dieser Uni.

Sehr klare Gliederung, man lernt wirklich etwas.

Interessant gestellte Vorlesungen

Sehr gutes Herausfiltern vom Wichtigem für die Studenten
Im Vergleich zu 2009 deutlich verbesserter persönlicher Umgang mit den Studierenden
Der Dozent kann begeistern.

sehr gute & verständliche Erklärungen
gutes Skript
sehr angenehme ~~Art~~ „Vorkrage-Form“

Verständliche, ~~saubere~~ Vermittlung des Stoffes, Eingehen auf Frage

-hübscher Humor

7.B) Was hat Ihnen an dieser Vorlesung nicht gefallen?

- die Assistentin wurde den hohen Anforderungen nicht gerecht
- wirkte inkompetent (Frau Bobiariski)

FC Basel Fan! Bayern 4-ever!

- Kein Kommentar zu den Mass-Bern-Wahlen von letzter Woche
- Vorlieben für EHC Olten

Leider sind die Vorlesungen Ihrer Oberassistentin sehr langweilig im Vergleich zu Ihren. Das ging sie mir, dass bei der Vorlesung von ihr beinahe die Hälfte der Zeit verloren geht.

langweilige Assistentin.
etwas schwierig als Nebenfachstudent zu wissen was verlangt wird an Prüfung. (Es kommen zum Glück noch Übungen)

Es werden gewisse Themen etwas zu schnell abgehandelt.

- Die Fälle im Skript, die wir behandelt haben, wurden zu schnell angegangen & zu oberflächlich gelöst.
- Schade haben wir nicht alle Fälle gelöst.

die gedruckten Linien neben den Folien

Folien könnten noch so aussehen mit mehr Informationen bzw. Text ausstatt.

Die Vorlesungszeiten...

Frau Bilanzkasseler Olmer.

die Fälle werden im Eiltempo besprochen. Das hilft mir für das Verständnis wenig. Lieber langsam und mit guter Lösungsskizze.

Die Stellvertretung

Wen möglich zum Voraus mitteilen, wenn abwesend

Die Übungsfälle werden zu kurz besprochen.

man hat das Gefühl, dass sie davon ausgehen, dass wir bestimmte Themen schon kennen (Buchkritik)

Die Übungsfälle werden zu schnell und zu oberflächlich behandelt.

Der Stoff alleine zu erarbeiten ist oft schwierig, da die Vorlesung doch recht detailliert ist und diese Details im Buch oft schwierig zu finden und zu verstehen sind.

Dass sie so früh am Morgen stattfindet.

sie haben in unserem
Fremdenkreis den spitz-
namen
„es sieht sieh“ bekommen :)

Die Stellvertretungen waren schlecht! Man hat den Stoff viel schlechter verstanden

Fälle manchmal zu rasch gelöst / zu ungenau gelöst

Vorlesungen bei Abwesenheit von Prof. Kunz waren nicht gut, Assistent:innen wirkten verunsichert und konnten den Inhalt nicht gut vermitteln

v

✓ 'auf' den Punkt gebracht.
Hervorhebt Punkte, das ist gut und angenehm. 'Lohnt sich' wird li

- Assistierende, die ad-hoc einspringen mussten.

Bei den Fällen fehlte z.T. die Zeit, um mitzudenken und -zusatz ev. etwas langsamer vorwärts gehen.

—

allen i. D. Lieber eine Vorlesung anfallen lassen, als von d. Oberassistenten zu halten.

Frau Blumer schien jeweils nicht sehr gut auf den Stoff, die vergangener behandelten Themen, vorbereitet zu sein. War leider nicht sehr hilfreich.

Folien alleine reichen für das Verständnis
des Stoffes nicht aus. Buch muss höchstwahrscheinlich
noch gelesen werden!

Viel zu früh ↓ Stellvertretung durch Assistenten mässig geglückt

Folien so wichtigsgend, dass man sich vor lauter Mitschreiben oft nicht
auf das Gesagte konzentrieren kann.
Kobierstky etwas unsympatrisch und didaktisch leider auch nicht besonders st

Assistentin, die nur das OR runtkopiert → bringt nicht sehr viel...

Mehr ~~fatte~~ Fallbsp. wäre spannend, aber ist halt keine Übung,
sondern eine
Vorlesung...
↑

- Vorlesung mit Oberassistentin. → keine Präsenz.
 - Monoton = Mühsam.
 - nur aus Buch vorgelesen.

- Ihr Gehalt würde es Ihnen sicher erlauben einem anderen / neuen Ansoy
sich zuzulegen. Der Blau sieht aus wie ein verwaschener Sack

manchmal zu viele Infos auf ein Mal bei komplexen
Gebieten

Die Übungsfälle wurden z.T. zu schnell + nur sehr kurz durchgenommen.

✓

- die Fälle wurden etwas zu schnell und zu grob gelöst
- wenn der Dozent verhindert ist, sollte dies voran-
gekündigt werden, da die Leitung weniger
gut war als der Dozent (Blumer!!)

- Die Übungsfälle wurden meist sehr schnell gelöst, so dass ~~es~~ es schwierig war,
alles mitzuschreiben.

Abwesenheit des Prof. sollte vorgängig
kommuniziert werden. Vorlesung mit Frau Blumer aber schlecht.

- Folien z.T. nicht sehr übersichtlich

- Die Stellvertreterin Frau Blumer, sie gliedert die Vorlesung zu wenig
verständlich und stottert zu oft. War besser die Vorlesung zu lesen und
nachzulesen.

- viele Trennfehler auf den Folien. - Stellvertretung

Die beiden Assistentinnen, die auch schon Vorlesungen hielten waren ~~anscheinend~~ schlecht! Nach der 1. Stunde sind die meisten gegangen. An solchen Tagen könnte man die Vorlesung gut ausfallen lassen, da ~~das~~ der Stoff sowieso nicht art vermittelt wurde!

Alle Vorlesungen von Frau Dr. Blumer. Ihre rhetorischen Fähigkeiten sind absolut ungenügend

U

Überausfälle besser besprechen → Mehr Zeit aufwenden

Durch die Assistentin wurde der Stoff nicht so gut vermittelt.

- z.Teil zu grosses Vorwissen vorausgesetzt (Bilanz z.B.)
- Spontaner Ausfall des Dozenten (nicht angekündigt)
→ Vertretung nicht gleich gut!

- Die Gemeinheiten über yrs,
- Der Umfang ist relativ gross
- Die Vertretungen waren schlecht erklärt, unstrukturiert und mühsam.

Skript könnte ausführlicher sein & ist teilweise nicht sehr lesbar (zu klein geschrieben bes. bei Statistiken)

Die Vorlesung war um rund 7 Klassen schlechter wenn Ihre Assistentin sie hielt. Man hätte sie auch genau so gut ausfallen lassen können, wenn Sie abwesend wären. So hat es absolut nichts gebracht

- Wenn sie verhindert waren + eine Aushilfe/Stellvertretung kommen musste.

Bleiben Sie für weniger wichtige Fragen nach der Vorlesung da

Fälle wurden manchmal nur oberflächlich behandelt.

Die Assistentin, die Sie ab und zu vertreten hat, war wirklich schlecht...

Fälle etwas zu schnell behandelt, könnten mehr sein.

Ersatz Oberassistentin

↳ mehr selbstvertrauen, nicht nur Gesetze vorlesen,
kann schlecht erklären

- Folien zu klein abgedruckt (insbesondere Grafiken)
- Assistentinnen machen die Vorlesung nicht so gut → nicht klarer roter Text, unverständlich & nicht gut ausstrahlen, sehr nervös → vor allem Maya

- 7. T. zu viel Stoff in einer Doppelstunde

Die Vorlesungen der Oberassistentin sind eine Katastrophe! Bitte ankündigen wenn dies vorkommt, sonst stehe ich für nichts um 8⁰⁰ im Hörsaal!
Fälle werden zu schnell abgehandelt, kommt kann nach mit-
schreiben.

* Die Leutnerer mit Oberassistentin
Blumer

Zu früh am Morgen angesetzt

o manchmal zu viel Info zum aufschreiben

Willkürliches Aufrufen d. Studenten.

Vertretungen waren nicht sonderlich gut gewählt.

of. Kump hat mehrumts gefehlt. Die Vertretung durch Frau Blumer war wenig sinnvoll.
ie konnte die Zusammenhänge nicht verdeutlichen und wirkte ziemlich arrogant.

- ~~12.11~~

~~Der~~ Der Dozent hat ein wenig Freude, wenn jemand eine Frage nicht versteht und fragt deshalb gleich noch eine weitere der gleichen Person.
Er fragt immer nur die Leute, die nahe am Gang sitzen.
(FCB geht gar nicht! Hopp YB! Hier holen nächstes Jahr!)

- Die Vorlesungen der Oberassistentin waren unbrauchbar und langweilig. Sie konnte den Stoff nur schlecht vermitteln und erklärte die Zusammenhänge zu wenig!
- Als Hardcore YB-Fan finde ich die Ansiedlungen auf YB derdeletziert!
- Übungen zu schnell / nur oberflächlich behandelt.
- Gibt es keine anderen Wirtschaftsrechtsassistenten?

~~Bemerkungen zu YB~~ Bemerkungen zu YB

Vorlesungen welche von der Assistentin gehalten wurden z.T. /
mehrfach in unzureichend in Verständnis

Mühe der Vorlesung zu folgen, wenn sie von
der Assistentin gehalten wurde.

~~Assistenten für Vertiefung!~~

Assistenten für Vertiefung!

Leider überlagert sich die didaktische Kompetenz nicht so ganz auf die Vertiefung, es wäre wünschenswert diese konstanter in bisschen zu kombinieren!

Fr. Blumer hat die Vorlesung jeweils bei weitem nicht so interessant und lebendig gestaltet wie die Vorlesung normalerweise war

Unterlagen (~~Blatt~~^{Skript}) erinnert ein wenig an Maturaarbeit (mündlich) Vortragskärtchen. Wenig Inhalt, nur Stichworte.

- Assistentin sehr schlecht!
- Für Nebenfachstudierende zum Teil schwierig

Die Stellvertretung war nicht ganz so gut wie das Original!

leider hat die Vorlesung sehr an Qualität abgenommen, wenn Frau Blumer die Vorlesung gehalten hat.

- Fehler auf Folien
- Anglizismen

- Hauptassistentin welche 2 Vorlesungen hielt war nicht gut

- Oberassistentin, welche die Vorlesung am hilfreichsten gehalten hat, ist nicht zu gebrauchen. Es wäre besser, die Vorlesung am besten zu lassen.

Die Assistentin ist auf das Vorlesungsthema zu wenig eingegangen & hat die Zusammenhänge zu wenig verdeutlicht.

Sehr schnelle Themenwechsel, so hat man kaum Zeit etwas wirklich zu begreifen.

Vertretung durch Assistentin

Manchmal war das Tempo etwas schnell

Es sollte auf das Vorwissen des Gymnasiums (Wirtschaft und Recht) abgestellt werden → wissen, was ein Bilanz ist, sollte doch vorhanden sein

Als der Dozent fehlt hat, und die Vorlesung von der Assistentin geführt wurde.

Vertretung durch Assistentin

Etwas viele Absenzen des Prof. Die Dozentin konnte leider nicht diese Aufmerksamkeit geniessen.

Vorlesungen mit den Assistenten: hat nichts gebracht
unverständlich, durcheinander, keine Zusammenhänge

Vertretung war etwas mühsam

Bei der Stellvertretung hatte ~~ich~~ etwas Mühe, den Stoff zu begreifen.

- Assistentin war unfähig

- Anstreifen waren nicht zu schauen?
- Mehrfachbedeutungen: Es wird nicht nachvollziehbar
und der Aufwand im Verhältnis zu Credits ist immens (12 ECTS)

Die Vertretung durch Assistenten war meistens ziemlich schlecht und man hätte die Vorlesung genauso gut ausfallen lassen können.

Die Stimme Ihrer Assistentin ist eine Qual für die Ohren.
Ihre Vorlesungen ~~wurden~~ waren schrecklich und unverständlich.

Die Dozentin

Keine Erwähnung des FC ~~Thun~~ Thun als neue Fussballmannschaft Nr. 1 im Kt. Bern.

↳ z.B. M. KUNZ

- Wahl der Assistentinnen lässt zu wünschen übrig
↳ (rein akademisch, nicht aufs optische bezogen)

- Herr Kunz scheint sich seit Jahren vor einer Teilnahme an einer Mister-Wahl zu drücken!

Prof. Kunz: Meine Freundin ist der Meinung, dass Sie die Kriterien erfüllen.

Die Vorlesungen mit Frau Blumer haben mir nichts gebracht. Sie mag ja wohl viel wissen, jedoch bringt dies den Studenten nichts, wenn sie sich nicht verständlich ausdrücken kann! Eine didaktische Mißete!

Frau Blumer

Die Vorlesungen von Frau Blumer stellen den Tiefpunkt des Semesters dar, diese Stunden waren verlorene Zeit und man hätte die Vorlesung besser ausfallen lassen.

Die Vorlesungen von Frau Dr. Blumer waren sehr müßig. Sie ist ohne Zweifel top kompetent, aber die Übermittlung des Stoffes ist suboptimal. Mehr Selbstsicherheit & Durchsetzungsvermögen!

- Manchmal zu ausführlich zu einer einzigen Folie
- Ihre Vertreterinnen: waren grottenschlecht !!! Und zwar in jeder Hinsicht (inhaltlich/Auftritt)

Dass der Dozent bei tiefgehenden Fragen, die vielleicht gewisse Aspekte grundsätzlich hinterfragen, zuweilen etwas abwehrend bis aggressiv reagiert. Das stellt ihm nicht.

Die Folien des Skriptes sind unübersichtlich und zum Teil nur Anblitzungen.

-> Oft sind auf eine einzige Folie fast zu viele Informationen hineingebrannt

manchm. zu schnell

- Skript 2 besser gestalten

Wenn sie durch eine Assistentin gelesen wurde

Fälle werden teilweise etwas zu schnell behandelt

Teilweise hat es zuwenig Platz um all die Informationen im Skript zu notieren

- zu wenig Übungen

die Lektüre

Es waren immer schon um 8 Uhr! Zu früh!!

Die Vorlesungsvertretung der Assistentin waren nicht sehr interessant

Assistentin war schlecht

Ihre Vertretung hatte die oben genannten Eigenschaften

nicht! Basel stinkt

Sie müssen nie mehr Assistenten wählen um Dozenten, die können's einfach nicht! Dann lieber VL aufteilen lassen. ☺

Misswahlen interessieren mich nicht.

- häufige Abwesenheit

Der Narzissmus des Professors, aber nicht schlimm da dies auf ^{sich} eher merkte Art aussetzt.

- Regelung für Nebenfachstudenten. Wenn man Privatrecht I + Privatrecht II besucht werden die Übungen zum Privatrecht I zugerechnet. Wird Privatrecht I besucht und daneben Wirtschaftsrecht, werden die Übungen im Privatrecht I nicht angerechnet. Folglich macht man so also zu viele Punkte, erhält sie aber nicht

Vorlesungen von ~~den Assistenten~~

Frau Blume eher unstrukturiert und unsicher

- LEIDER NICHT WÄHRE SO VIEL LUSTIGE ANEKDOTEN, WENIGER NUMMERVOLL ALS IN WR 1

- FOLIEN Z.T. ZU ÜBERLADEN UND NICHT SELBSTERKLÄRENDE.

Die Vorlesung! würde überhablich und brachte nichts.

er könnte das was sie in 2 St

ufe in 15 min zusammenfassen und noch verständlicher.

Die Parze ist ein schlechter Zeitpunkt → Überschneidung mit dem Neutypstamm!

4

- Z.T. zu sehr ins Detail
- Folien z.T. zu wenig umfassend
- Vertretung ^{Frau Blume} war sehr schlecht!!! Aus diesen Vorlesungen habe ich praktisch nichts mitgenommen

Ausfälle von Prof. Kunz

Die Vorlesung der Oberassistentin ist sehr schlecht.
Es ist schwer, ^{ih} zu folgen, man versteht den Stoff nicht
gut. Die Verdichtung Zusammenhänge viel zu wenig!

Ich habe eine Kritik die nicht negativ aufgefasst werden soll sondern eher konstruktiv.
Frau Blumer, die Oberassistentin, hat sie ja 2x vertreten und beide Male sind 80% der
Studenten aus dem Vorlesungssaal gegangen. Dies weil Frau Blumer damit begann,
dass der Vortragsstoff wirklich nicht interessant und sehr trocken sei aber

Die Oberassistentin welche als Vertretung anwesend war, war unvorbereitet und hat
schlecht erklärt.

- Wings, Felle sollte an Vortrag ~~den~~ angehängt werden
- wenn Kräfte die Vorlesung hatten

Schwerer wenn es Vertretungen, wenn Sie verhindert waren.

7.0) Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Wiedereinführung des Skaseminutators

- YB forever

- Chemiestadt pfui

- Ich YB Dich

- Gigi (Jehi hat a Schnouf)

- Filipescu (FCR, 2006)

- Werden Sie YB-Fan ich
lade Sie gerne ein!

ev. mehr Fallbeispiele (da z.T. sehr abstrakt; ~~verdichtet~~
verdeutlicht wahrscheinlich Zusammenhänge besser)

Was für einen Weg fahren Sie?

Bitte vorwarnen, falls Vorlesung vor arroganter Assistenten
geleitet wird.

Formatierungsfehler im Skript, anscheinend ist
Gipi oder doch eine Frau.

Nicht um 8 Uhr morgens.

- evtl. noch stärkerer Einbezug von Tagesaktualitäten (Wirtschaft, nicht Miss Schweiz
oder Fußball 😊)

Mehr Vorlesungsbezogene Fälle lösen, um die
Zusammenhang zu verdeutlichen.

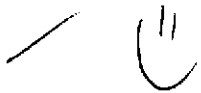
mehr Übungen im Skript

Ev. noch etwas mehr auf die Übungsfälle eingehen, ansonsten bin ich sehr
zufrieden (Fach sehr gut)
Andere Oberassistentin wählen!

Auf den Folien sollte mehr stehen! Lieber ein Skript, das etwas länger ist, dafür hat man in der Vorlesung etwas mehr Zeit zum Zuhören! Man muss immer so viel aufschreiben, dass man die Hälfte verpissst!

Bessere Vertretungen, welche auch Praxisbeispiele miteinbeziehen und nicht nur Asepeartikel abliest.

keine, weil alles gut!



alle Fälle lösen, die im Skript stehen

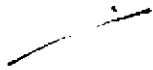
Zur Oberassistentin: sie sollte mehr Selbstvertrauen haben,
nicht ablesen
wirkte etwas arrogant

- Passen Sie ihre Tuschkaulpräferenzen den Berner an.
- Bessere Vertretungen

Man könnte im roten Skript jeweils auf die entsprechenden Kapitel im Stämpfli Lehrbuch verweisen.

(privater Tipp: als rel. grosser Mann sollten Sie Ihre
😊 Jackets etwas länger tragen (sieht sonst
etwas 'aufgehängt' aus; Ihre Frau sieht Sie so nicht so systematisch!

Mehr Material zum Selbststudium, da es mir persönlich
oft nicht möglich war die Vorlesung zu besuchen!



Super Vorlesung! 😊

-

Ankündigung, wenn Sie überfordert sind.

• Fälle genauer behandeln; mehr Zeit dafür nehmen.

Bitte keine Verteilungen;))

Ausführlichere Fallbearbeitungen.

Valentin Stocker ist ein Mädchen!

Nicht alle Studierenden kann bereits den Aufbau der Bilanz

Daher ist wohl die Zeit zu knapp, aber da der Dozent sehr mit der Praxis verbunden ist könnte man mehr von der Praxis einbringen, z. B. OC Berlin im Zusammenhang mit Kapitalerhöhung / Neubesetzung

- bei Übungsfällen: Fragen nicht nur mündlich stellen
- bessere Vertretung



Die Folien im Skript sind meinetwegen zu klein und damit fast nicht lesbar.



Bessere Assistenzen !!

- mehr Platz im Skript für eigene Notizen

im Vorlesungsskript hat es zu wenig Platz für Notizen zu machen.

- ~~Folien zum Teil nicht gut strukturiert~~
- zu lange bei Folien und nicht immer ganz klar; Abstrak.

~~...~~

- Frau Blumer mit dem Stoff erklären

Übungen allmählich lösen
Vertretungen vorankündigen!

Bessere Vertretungen!

Nein, aber:

- Haben Sie sich in Ihrem neuen Zuhause gut eingelebt?
- Sie könnten Ihre Frau bitten Ihnen die fehlenden (bis vor Lorenz) Knöpfe an den Hosenknöpfen Ihres Anzugs zu nähen.

VIZEBOKS 2070! Es sind auch FCB-Fans im Raum

Wenn eine Assistentin kommt, dies bitte ~~mitteilen~~
ankündigen!

Verbesserungen sind unnötig, da die Vorlesung beinahe perfekt ist. Danke!

→ verraten Sie Uns doch mal die Marke ihres Autos!

Bessere Besetzung der Assistentenstellen oder weniger
Absenzen des Dozenten

Folien aufwändlicher gestalten

Weniger Zeit für die Übungsfälle einplanen!

Vermehrte Verwendung von Grafiken.

Etwas weniger Grundwissen voraus setzen. Nicht alle hatten Vorkurs im Gymnasium.

den Ausdruck aber da fallen doch auch dem motiviertesten Studenten die Fertigkeiten zu. Auch war Fran Blumer sehr unsicher, hat Dinge durcheinander gebracht und über die Klassen sachen ausführlich diskutiert, ist dann aber schnell über die komplizierten Dinge hinweggegangen. Fazit => man fragt sich warum man in

keine alles i.O.

Wäre gut wenn sie weiterhin auch Wirtschaftsinformatik I-Vorbereitung halten würden. Für die Studenten in der Zukunft!

Künftig wäre es von Vorteil, wenn Sie im Voraus mitteilen, dass eine Vertretung anwesend sein wird und wer das sein wird.

Folien insgesamt von guter Qualität aber heftige Schwankung von „fast leer“ bis „überladen“.

Siehe Skriptfehler: Prof. Bindestriche gehören am Ende der Linie, nicht in der Mitte.

Bitte vorher melden, wenn eine Assistentin die
Vorlesung hält, was sehr langweilig.

Nein, denn die Abwesenheiten von Prof. Kunz sind unvermeidbar!

Manchmal etwas zu schnell vorgetragen / referiert

Überdenkung der Lieblingswahl

z.T. sind die Teile im Skript eher uninteressant weil sie zu klein abgedruckt
sind und so z.B. Tabellen nicht mehr ganz gut lesbar sind.

Maximal ist das Tempo etwas an oberen Limit, vielleicht zum Teil etwas bremsen...

Ankündigen wann Assistentin Vorlesung hält.
Mehr Übungsfälle vor allem mehr Zeit für Besprechung deren.
weniger Wiederholungen dafür mehr Zeit für Übungen / Fragen.
etwas wenig Infos auf Folien

Warnung wenn Prof. kurz nicht da ist, dann kann ich im Bett bleiben.

FC THUN CLÉ!

Ankündigen wenn Sie abwesend sind!



keine

~~Vorlesung statt Anstalt~~

Als Selbster und als ehemaliger Berner-Student ist Ihre Vorliebe für den FCB unverstänlich.

Die Fälle werden oft nicht so eingehend besprochen & nicht alle Teilfragen beantwortet. Das Vorgehen beim Lösen der Fälle ist weit weniger strukturiert als bei den Vorlesungen.

Es wäre besser, wenn sie ankündigen würden, wann ihre Assistentin die Vorlesung hält.

Als Nebenfachstudent fehlen einem teils die juristischen Begriffe, welche dann zum Auftönen verwendet werden :)

Bitte vorgängig ankündigen, wenn Fall gelöst wird, damit man ihn zumindest 1x durchlesen kann. Merci ☺

„Vorwarnung“ wann diese Fälle gelöst werden, damit diese vorbereitet werden können (wer manchmal schwer abschätzbar).

Mehr Fälle lösen. Mehr auf Praxis eingehen.

Mehr Beispiele aus der Praxis erwähnen.

schwarzes Hemd ist trendy!

Verwarnung bei allfälligen Ausfällen des Professors.

Keine Kenntnisse es müßte besser sein

gut geschrieben. Das wirkt sich sehr attraktiv auf die Verteilung Mitgliedschaftsrecht aus. Eigenheiten abhaken!
- Frau Bleumer ist wohl kompetente Frau in Übungen.

- keine geschilderten Artikel auf Folien

- Lieder keine lustige Sprüche & Anekdoten.

eine Assistentin aussuchen die nicht schon von sich selbst behauptet, dass sie alles verwechelt.

Gewisse Föhen könnten noch verifiziert werden.

Frau Kubiaski mehr in Einsatz kommen lassen

Sie könnten ihr Mikrofon ausschalten wenn sie zur Toilette gehen

Skript ist zum Teil schlecht/nicht leserlich -> neu überarbeiten!?

Skript 2 farbig zum Ausdrucken (wie Skript 1)
YB-Fan werden

"

"

-> Punkte zeigen, wenn Übungsfall gelöst wird (Verbesserung)

mehr Fälle lösen

Für mich war die Veranstaltung gut, so wie sie war.

- Kicwaaffe Pot/Beau...

Valentin Stocker ist ein Mädchen!

Nein weiter so \Rightarrow macht als Student spass ihrer Vorlesung
zu folgen

PC-Kurs, um PC/Beamer selbst zu installieren, besuchen \Rightarrow ?

Frage mich, ob Wissen, das vermittelt wird für die
Prüfung einigermaßen ausreichend ist oder ob noch viel
Fachwissen bereitgestellt werden muss

Der Pin an Beamer ist klein! Skriptanbindung? Rotary? FCO?

Absolut nix; ausser wieder mehr Klatsch & Tratsch!

Mehr Praxisbezug zu aktuellen Themen.

Ich wäre dankbar, wenn ab und zu das aktuelle Tagesgeschehen in die
Vorlesung eingebracht würde.

Bei den Vorlesungen bezüglich Polange hat im etwas überfordert.

Manchmal geht es etwas zu schnell, zum Mitschreiben.

- weiter so!

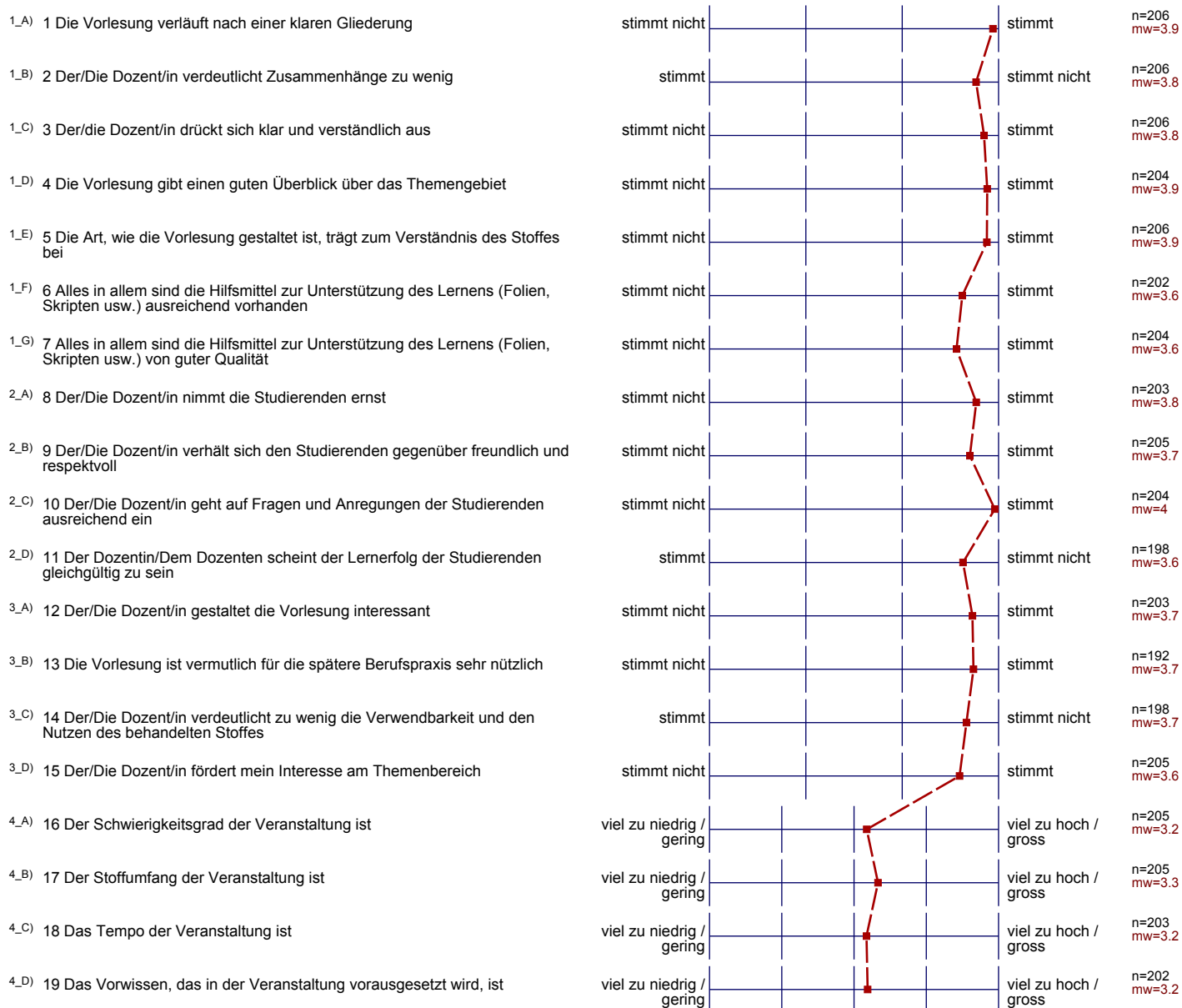
- Klare Kommunikation, wenn nicht auswendig,
- Mikrofon in Pause abschalten.

Ich würde gerne zu jeder
Vorlesung gibt es leicht (mehr
"Munz & Exemplare" an der!

Nö.

Profillinie

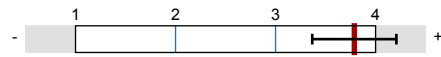
Teilbereich: RW-Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter Viktor Kunz
 Titel der Lehrveranstaltung: 10 S2015 Wirtschaftsrecht 2, Gesellschaftsrecht
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

10 S2015 Wirtschaftsrecht 2, Gesellschaftsrecht
Prof. Dr. Peter Viktor Kunz
Erfasste Fragebögen = 208

Planung und Darstellung



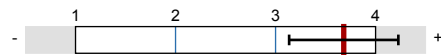
mw=3.8

Umgang mit Studierenden



mw=3.8

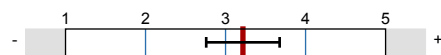
Interessantheit und Relevanz



mw=3.7

Der Wert "3" bedeutet: genau richtig;
der linke Pol (-) bedeutet zu niedrige,
der rechte Pol (+) zu hohe
Anforderungen.

Schwierigkeit und Umfang



mw=3.2