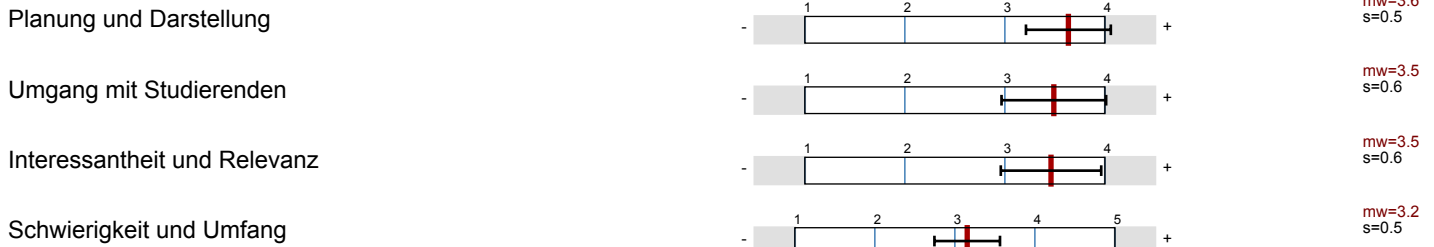


Prof. Dr. Peter Viktor Kunz  
 W2019 Wirtschaftsrecht I (W2019)  
 Erfasste Fragebögen = 186

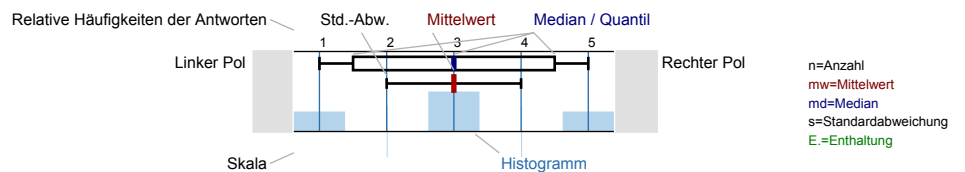


Globalwerte

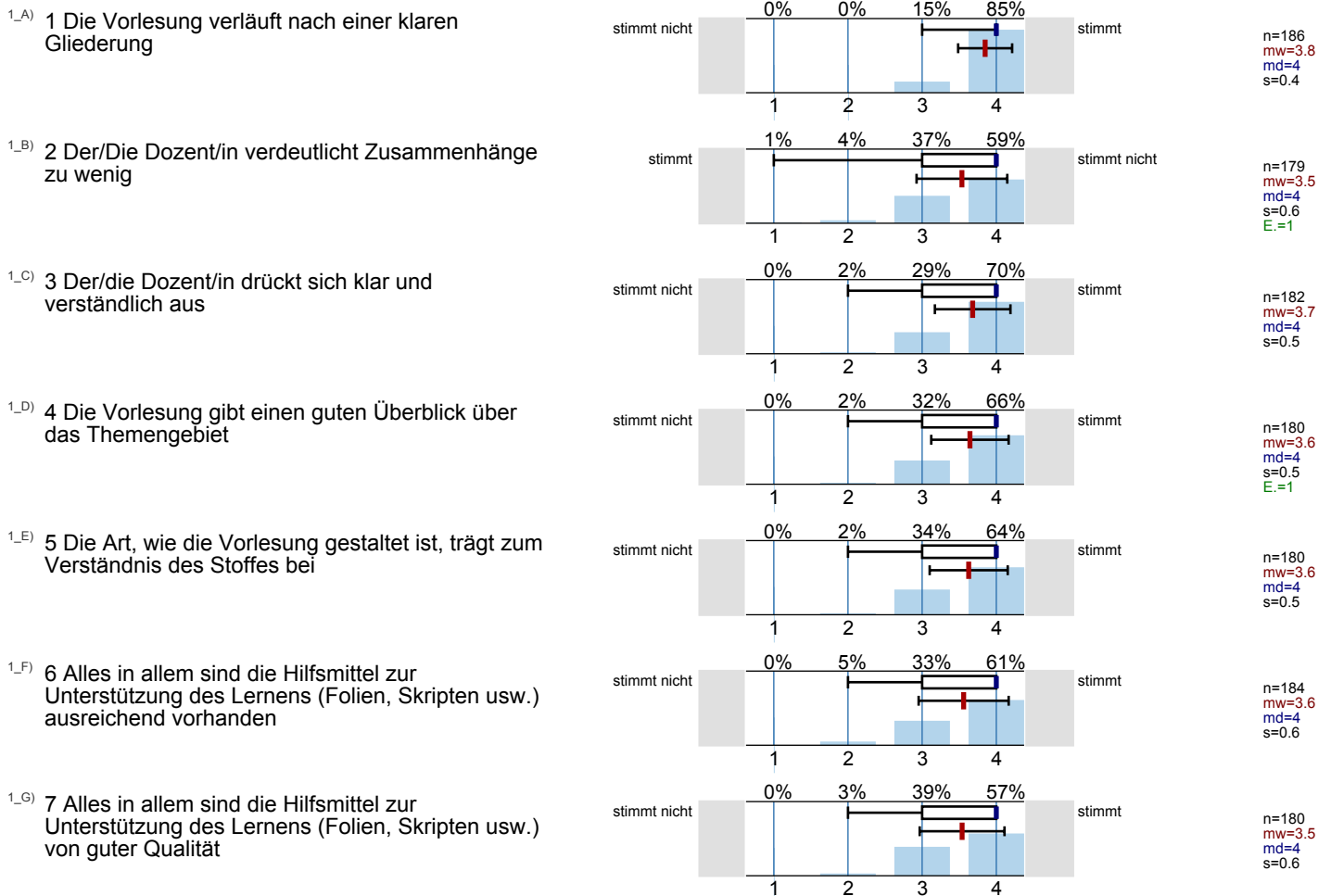


Legende

Frage text

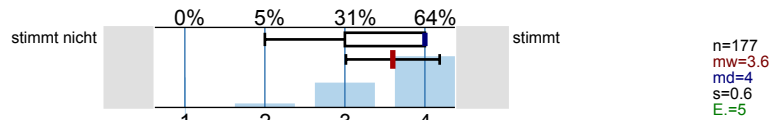


Planung und Darstellung

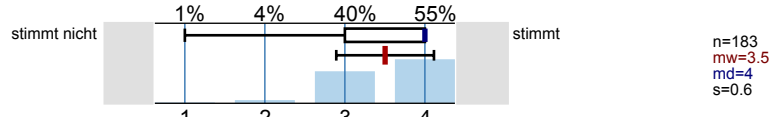


**Umgang mit Studierenden**

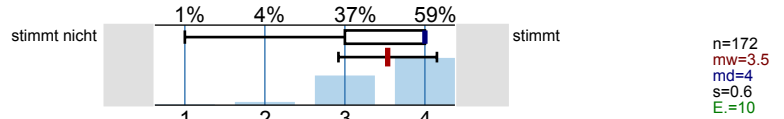
2\_A) 8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst



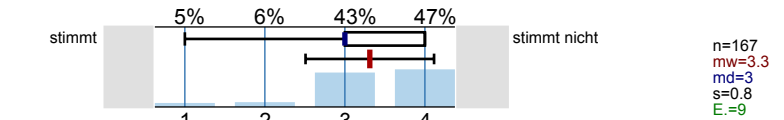
2\_B) 9 Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll



2\_C) 10 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein

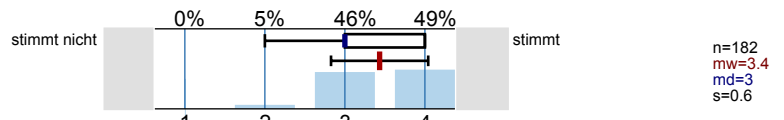


2\_D) 11 Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein

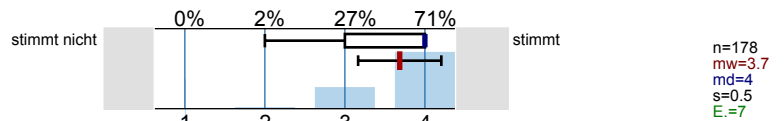


**Interessantheit und Relevanz**

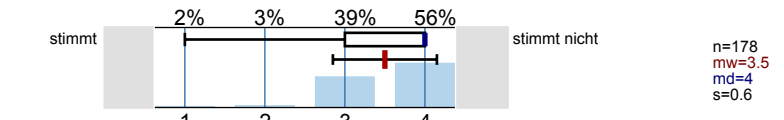
3\_A) 12 Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant



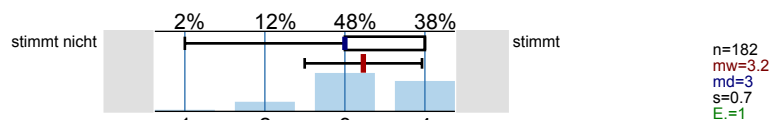
3\_B) 13 Die Vorlesung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich



3\_C) 14 Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes

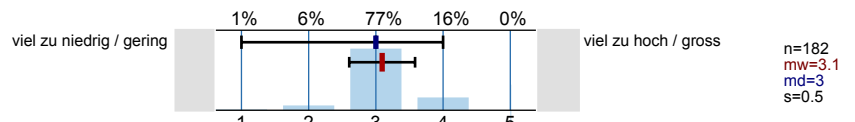


3\_D) 15 Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich

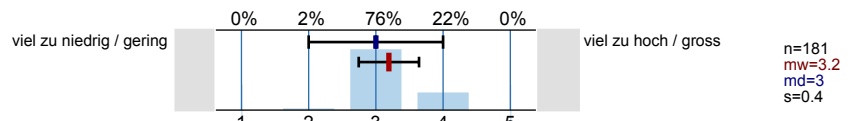


**Schwierigkeit und Umfang**

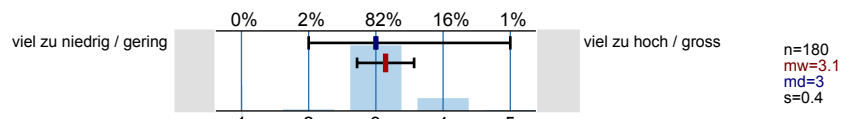
4\_A) 16 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



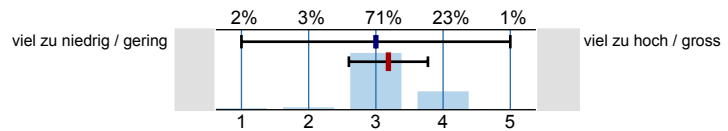
4\_B) 17 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4\_C) 18 Das Tempo der Veranstaltung ist



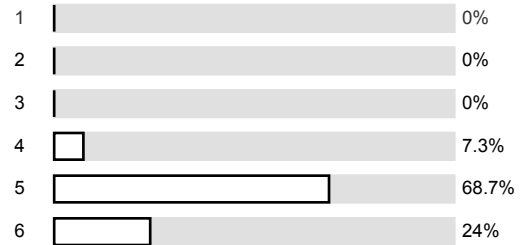
4\_D) 19 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



n=177  
mw=3.2  
md=3  
s=0.6

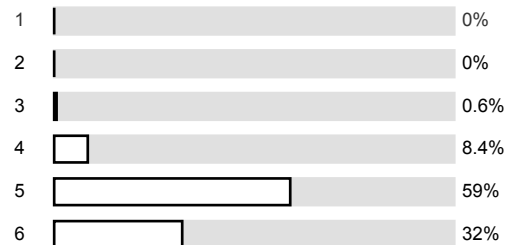
**Globale Veranstaltungsbeurteilung**

5\_A) 20 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



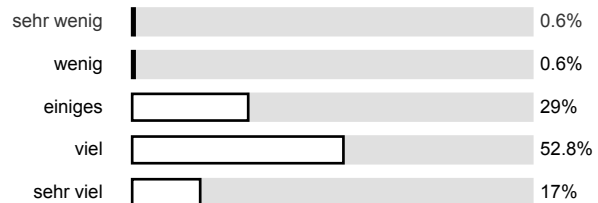
n=179  
mw=5.2  
s=0.5

5\_B) 21 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



n=178  
mw=5.2  
s=0.6

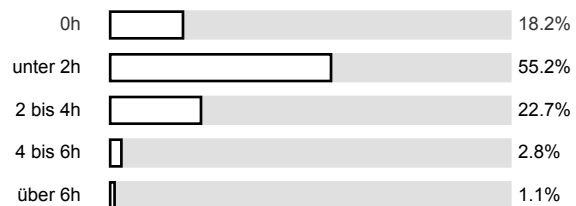
5\_C) 22 Ich habe in der Veranstaltung gelernt



n=176

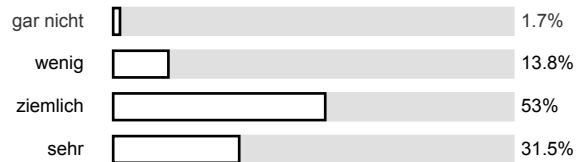
**Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen**

6\_A) 23 Wie viel Zeit haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung aufgewendet (h/Woche)? n=181



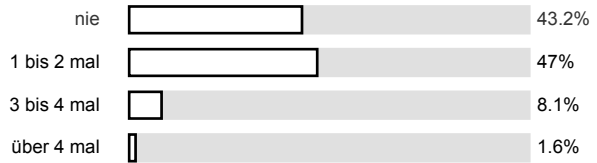
6\_B) 24 Hat Sie das Thema der Vorlesung interessiert?

n=181



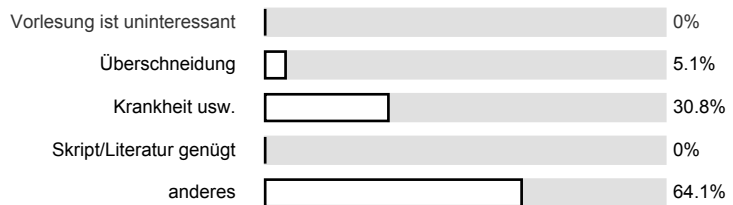
6\_C) 25 Wie oft haben Sie gefehlt?

n=185



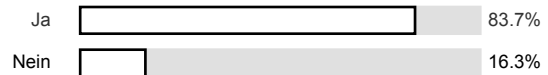
6\_D) 26 Geben Sie bitte einen Grund an, falls Sie mehr als zweimal fehlten

n=39



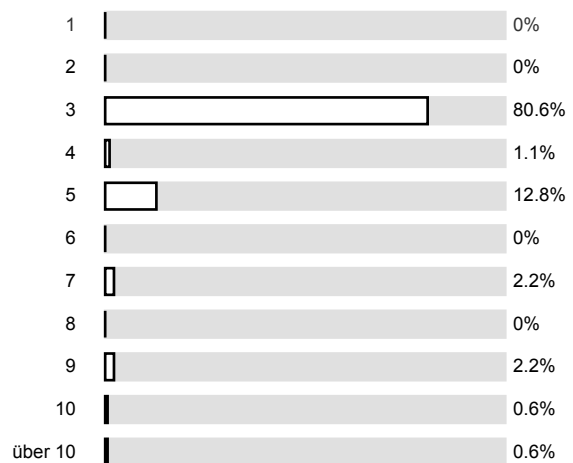
6\_E) 27 Sind Sie Hauptfach-Student/in?

n=178



6\_F) 28 In welchem Semester befinden Sie sich?

n=180



6\_G) 29 Geschlecht

n=177

Frau	<input type="text"/>	50.3%
Mann	<input type="text"/>	49.7%

### Offene Fragen

7\_A) Was hat Ihnen an dieser Vorlesung gut gefallen?

Ich finde es gut, dass sie den Studierenden Fragen stellen.  
 Angenehme Atmosphäre  
 guter Überblick über den Stoff

Die klare Sprache des Professors, die es ermöglichte  
 wurde, was wichtig ist, verbindet zu einzelnen  
 Themen geschlossener, wie Tinten war!  
 Hier Klingt er nicht nur als Vortrager  
 sondern wirtschaftlich interessiert

Klare Ausdrucksweise des Dozenten.

Die Fragen sind sehr hilfreich

- sehr gute Beispiele aus der Praxis
- tiefgründige Stoffvermittlung (besser als in den Lehrbüchern!)

- sehr umfangreiche Exkursionsreisen
- Vorlesung / Skriptum der Zusammenhänge

Prof. Kunz verdeutlicht die Zusammenhänge sehr gut.  
Mit Beispielen und Vergleichen vereinfacht er, so, den Überblick  
über das Themengebiet zu bewahren.

- es war sehr interessant und lehrreich
- Praxisbezug
- gute Mitarbeiterwahl

gute Folien, Vorlesungsstruktur, Hinweise zur Wichtigkeit bestimmter  
Gebiete

Der Dozent hat die Zusammenhänge gut erklärt und alles  
mit Beispielen verdeutlicht. So wurde das Interesse  
geweckt.

/

übersichtliches Skript

übersichtliches Skript

Der Dozent, da er aus Erfahrung spricht, ist  
er ebenso glaubwürdig

- gutes Skript
- Praktische Beispiele

Interessant & klar & verständlich vorgetragen

Der Dozent liest die Vorlesung sehr gut & versucht die Thematik  
Wörter zu gründen

Vorlesung ist sehr spannend  
gute Unterlagen  
sympthischer Dozent

- Klare Gliederung
- strukturiert
- Folien

Meist sehr gut erklärt, konnte gut mitdiskutieren/Motiven nehmen. Ich dan Studenten mehr,  
bezieht sie mit ein und scheint sich interessiert und motiviert. Hat immer Rückmeldung zu Fragen  
von Studenten, achtet darauf, dass Studenten folgen können

- Dozent betont gut wichtige Dinge, macht unterschied  
klar
- wiederholt mehrmals wichtige Details

▷ Zusammenhänge werden sehr gut verdeutlicht, alles aus  
Kontext wird bei Ihnen klarer

Klasse Ausprobiere !!

- anspruchsvolle Behandlung des Themas

- klar, verständliche Sprache

sehr interessant, gut erklärt

Struktur, sehr gute Fragen

Der Dozent drückt sich klar aus!

- Sehr gutes Skript, es wurde diesem strukturiert gefolgt.  
- Dozent redet klar + deutlich + strukturiert

Außen klar und deutlich Themenbereich als interessant, gutes Skript



> die Energie und die richtige Content (Einstufung zu Klausur)  
 sind sehr gut und verständlich.

ist eine der besten Vorlesungen. wird sehr klar und deutlich gesprochen und erklärt.

### Praxisbeispiele zur Theorie

sehr gute Folien

- Interessante Veranstaltung über Vorlesung
- Maximales Leichter als Interessant

ausserordentlich angenehme Vorlesung

- Spritziger Vortragstil
- Didaktisch einwandfrei
- Unübertroffene Autorität → Ruhe im Saal ist gewährleistet.

Freue mich auf die kommenden beiden Doppelstunden im nächsten Semester!

klare u. bestimmte Art → im Hörsaal ist angenehm ruhig,  
 die Studierenden können zu u. interessieren sich offenheitlich  
 → ist nicht so selbstverständlich wenn ich mit anderen Fächern ver-

Gute Erklärungen und Beispiele, interessante Darbietung

Der Dozent wiederholt wichtige Problem-  
 bereiche mehrmals in einem Unterricht.  
 Zusammenhang.

sehr gut strukturiert

gute Folien

Zusammenhänge werden gut verdeutlicht

gut strukturierte Vorlesung

gut strukturierte Vorlesung mit übersichtlichen und verständlichen Folien.  
Die Begeisterung der Dozenten für ein Themengebiet trägt dazu bei, dass auch das Interesse der Studenten geweckt wird. Hat mir geholfen, mich für den Stoff zu interessieren.

gute Folien

sehr gute Folien → übersichtlich!

→ klare Gliederung, Dozent drückt sich klar aus, geht auf Fragen ein, gute Folien

klare Gliederung, gutes Skript

Die Folien sind übersichtlich.

JWC - Uhr, Atomuhr

Verständlich, praktische Beispiele, Anecdote

Die Erzeugung von Antworten und somit von Aufmerksamkeit!  
 dass gleichfallsweise auch entsprechende Fragen dabei sind.

- Bei der Zeit auch ein paar persönliche Geschichten
- Die Vorlesung hat mir sehr gut gefallen, der Stoff ist sehr gut
- Die Vorlesung ist sehr gut und sehr ~~gut~~ ist

Lehrstuhlinhaber, hat die als uninteressant empfunden. Eine sehr gelobte

Sympathisch, vielwissend, kennt eigenes Kennwort nicht  
 Mann aus Praxis gibt sich der Bildung hin.

Im Fokus, die Fach...

Die pädagogische Leistung des Dozenten ist so gut, dass die  
 Zeit jeweils wie im Flug verging!

Exakter Fachwissen

aktuelle Beispiele aus der Praxis

das, ist meine liebste Vorlesung!

## Didaktik

- Sekundäre der Vorlesung, 1. Texten
- Dreiteilige Praxisvorlesung, 1. Charakteristika mehrheitlich  
 schon ausreißend, 1. Fragstellungen, 1. Fragen, 1. Text

Alles, ausser:

- dass es ein klein bisschen ist, wenn es sich nicht um  
 Materialien  
 die es immer wieder + immer wieder wieder ausstellt, das ist

Bezug zum aktuellen Wirtschaftsgeschehen. Als Wirtschaftsstudent  
 liefert diese Vorlesung sehr gute Einblicke in das reale  
 Geschehen.

gutes Skript & angenehme Vortragungsweise des Dozenten.  
 D.h. Deutlichkeit & Klarheit der Sprache

- Skript
- Powerpoint
- interessant zum Zuhören

interessante Bemerkungen zur Arbeit in der Praxis

- ~~...~~
- ~~...~~
- ~~...~~
- gelegentlich aufstrebende Humor des Dozenten.
- Fachlich kop!
- Repetitionen wichtige Punkte

✓

—

Gut strukturiert, Studenten eher generativ

- Vorlesung selbst (Vortragungsart)
- Humervoll (zum Teil falsch aber selten, aber richtig m)

Einführung in Struktur, Ausarbeitung des Skripts

- Themen im sich sehr interessant
- Verbindlich auf bereits bekanntes Material Zusammenhänge sehr gut

- > Skript
- > Aufbau d. Vorlesung

Die gutaussehenden 3. Semesterstudentinnen

Überblick über das Thema, gute Struktur, gute Hilfsmittel (Tafel)

Aus Einbringen von persönlichen Erfahrungen und Anekdoten

Praxisbezogene Beispiele

7.9) Was hat Ihnen an dieser Vorlesung nicht gefallen?

Z.T. zu abstrakt und theoretisch

Der Stoff hat mich eher unklar hinterlassen

Confessive Studentenwahl für die Examinatoren von Frauen!

zu früh am Morgen. gelegentlich staus k / ch

Ich stehe zwar schon um 5 Uhr auf, aber sie sind mir trotzdem früh morgens zu enthusiastisch, was ja sonst eine positive Eigenschaft ist.

- Wenn kein Vorwissen in d. Wirtschaft vorhanden ist, fällt d. Einstieg schwer.

- zu viel Stoff; zu wenig Vorwissen

Folien im Skript oft nicht sehr verständlich, erst mit viel Erklärung. Viele wichtige Dinge stehen nicht im Skript bzw. den Folien.

▷

- z.T. sehr (zu weitgehend. viele Punkte können knapper ab-  
gehandelt werden.

zum Teil zu wenige Folien

• das Thema interessiert nicht wirklich (persönlich)  
• Dozent scheint manchmal arrogant / überheblich



Wahrscheinlich zu schnell vorangeführt

zwar unmöglich zu ändern, aber die Verteilung letztes Semester in  
kleinerem Hörsaal mit weniger Studenten ~~war~~ hat mir besser gefallen.  
ganz anderes Bild der Verteilung---

Das Vorwissen das vorausgesetzt wird ist zu hoch

- bei jeder Sache ein gewisses Maß an Flexibilität  
 zu haben und sich nicht festzulegen
- die Bewertung der Sache ist ein Teil der Sache selbst

Platzierung im Stundenplan, Einträge 8 Stunden Vorlesung mit verschiedenen weiteren Mitteln / Donnerstag

nichts

nichts

Der Praxisbezug hat mir deutlich gefehlt. Der Dozent hätte gut und gerne mehr aus dem 'Nähtüchlein' plaudern können das hätte das Verständnis massiv verbessert.

Herr Dr. Kunz wirkt sehr kompetent, jedoch auch etwas arrogant. Gerade dieser Schaden oder solche Hinweise auf seine WC oder den Golfplatz finde ich störend.

Schweizer C. Hand K. gehören nicht in die deutsche Sprache

Z.T. unzutreffende Annahmen des Professors, dass er viel Geld hat

- Termin etwas zu früh, könnte etwas später sein = nach  
 Semester = Halbjahr gut für spätere

Studenten auftreten, wirkt etwas kindliche  
und Schüchternheit & stößt die Studenten unheimlich

Fragen an Studenten

zu früh

zu früh!

- Grundarroganz des Dozenten
- lässt nur einen Nötze zu den Studenten durch-  
Winken und erbet ankommen Block auf Tischband

Von 08:00 - 10:00 → zu früh!

Von 8:00 - 10:00, steht deutlich zu früh... ☹

Teilweise eher langsam für den 1. Semester

- Eine Gesamtübersicht fehlt, manchmal schwer zu unterscheiden zwischen den einzelnen Vorlesungen da vieles ähnlich ist

OR Artikel wurden erstellt, jeder wurde nur mit dem Gesetz gearbeitet, würde das wäre doch nur unpraktisch, dass wir keine die Bestimmungen im OR zu finden (aber auch in DGE)

- Bitte um ganze Mitglieder der Fakultät

Stoff ist praktisch derselbe wie am Gymnasium.

Bitte Hochdeutsch sprechen während der Vorlesung!

Die arrogante Selbstüberschätzung

Thema interessiert mich grundsätzlich nur aus Pfeilchen-Gründen

Morgenstund hat Gold im Mund? Nein, denken 8 Uhr eindeutig zu früh...

Es werden fast ausnahmslos Frauen aufgerufen!!  
or

7.0) Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Ich fände es hilfreich, wenn noch mehr Beispiele gemacht  
 würden - z.B. ein Illustrationsbsp. "warum gründet im. eine koll.  
 Gesell. ohne kaufm. Zweck".  
~~Es~~ Gut wären auch kleine Fälle zwischen durch (häufig  
 damit wir sehen wie das Thema relevant ist

Veranstaltung nicht um 18:00 setzen!

Mehr Praxisbeispiele (wenn möglich!)

Vielleicht sollten mehr Beispiele gemacht werden,  
 damit das Wissen auch angewendet werden kann.

• evtl. noch mehr Fallbeispiele

Evtl. mehr konkrete Fallbeispiele zwischenmenschl.

/

grössere Darstellung der Folien im Skript

Sie sollten keine Vorlesungen vor 10 Uhr halten.

- Bessere Begriffserklärung & Einführung zum Anfang.

PL-Kennlinie...

Mehr Text und Erläuterungen werden gerne gesehen.

- Abfragen sollten auch in dieser Veranstaltung gelöst werden, nicht nur angesprochen werden

## ▷ Technik

- Us 2 Folien pro Zeit, um mehr Platz für Notizen zu haben.
- Wenn möglich mehr Beispiele aus der Praxis integrieren.
- Wir sind hier in Dem, es darf aber auch etwas Lehrgang sein...
  - ↳ zumindest kurze Paragrafen zwischen mehreren Seiten dürfen sein

Mehr Bezug zu einzelnen Artiteln

Zuerst die Gesellschaftsformen besprechen

• Mehr Platz im Skript für ~~Notizen~~ Notizen.

Ihr Akzent ist sehr K-bezogen. Wir wissen, wie gut Sie sind. Sagen Sie es nicht bei jeder Gelegenheit, das macht unangenehm.

mehr Praxisbeispiele

Mehr Bezug auf das Gesetz nehmen, statt nur die Theorie zu vermitteln.  
→ was steht wo etc., damit man nicht nur die Theorie versteht, sondern auch  
sehen mit dem Gesetz verfahren wird

etwas Abwechslung nötig, z.B. Beispiele, BGE's ...

-Haben Sie neben der teuren IWC auch ein teures Auto? Welches?

Einführung zu jw. Personen im Personenrecht sollte als Vorbereitung  
wagert werden.



Bemerkung: In der 1. Hälfte war ich mit Prof. von Büren

• ~~Frage über~~

- Durch sofortiges Verlassen des Hörsaals in der Pause besteht keine Möglichkeit für Fragen.

Bezug (vermischt) auf die Medien und Unternehmensaktualitäten.

Trotz Erfolg mehr am Boden sterben!

(oder verliert Luft)

Mehr mit dem Gesetz arbeiten. Den Gesetzestext lesen und darauf eingehen. Sonst kommt es einem vor, als sei alles irgendwie aus der Luft gegriffen und man müsse enorm viel auswendig lernen.

so beibehalten

zum Abschluss

Manchmal liegt in der Bescheidenheit die wahre Größe.

Eine tolle und wunderbare Methode.

Mein Bezug zur Praxis, arbeiten mit und analysieren die Gesamtsituation wäre  
wünschenswert.

Ich finde die Pointe ist etwas zu dekadent gemacht, so wie ein Künstler, der  
bei Kunst schon fast ein Arrangiert!

- Nichts, was ich nicht mit Hand und Fuß machen kann!

Ich finde es etwas dekadent, dass Sie Ihre eigenen Angestellten  
haben, welche ihnen jedes Mal den Computer einstellen müssen!  
Von einem Professor erwarte ich nicht nur Kenntnisse  
in Wirtschaftsrecht & R!

Es heißt Coca Cola und nicht Koka Kola!

Bei Ihrer Gehaltsstufe wäre ein Besuch in einem Computeranfänger  
kurs/Technikkurs angebracht.

computerkurse für Herrn Kunz !:-)

# Profillinie

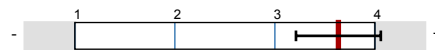
Teilbereich: RW-Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter Viktor Kunz  
 Titel der Lehrveranstaltung: W2019 Wirtschaftsrecht I  
 (Name der Umfrage)



# Präsentationsvorlage

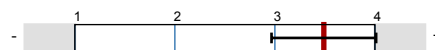
Vorlesung W2019 Wirtschaftsrecht I  
Prof. Dr. Peter Viktor Kunz  
Erfasste Fragebögen = 186

## Planung und Darstellung



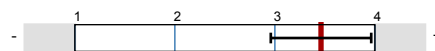
mw = 3.6

## Umgang mit Studierenden



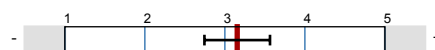
mw = 3.5

## Interessantheit und Relevanz



mw = 3.5

## Schwierigkeit und Umfang



mw = 3.2