

Globalwerte

Planung und Darstellung



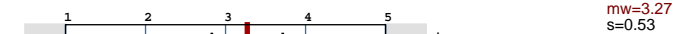
Umgang mit Studierenden



Interessantheit und Relevanz

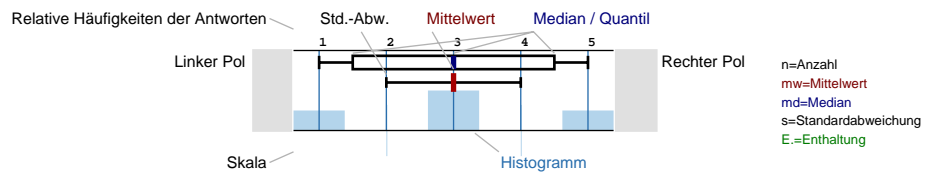


Schwierigkeit und Umfang



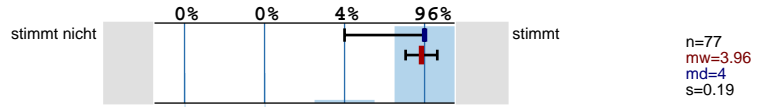
Legende

Fragetext

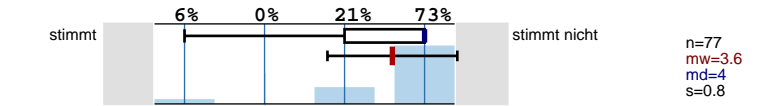


Planung und Darstellung

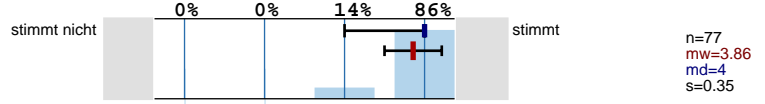
1_A) 1 Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung



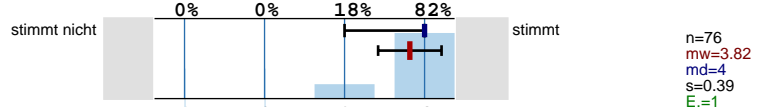
1_B) 2 Der/Die Dozent/in verdeutlicht Zusammenhänge zu wenig



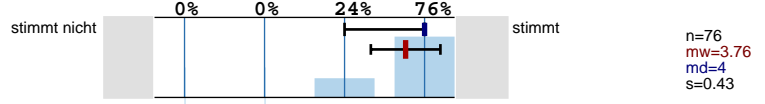
1_C) 3 Der/die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus



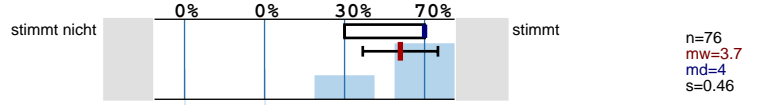
1_D) 4 Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet



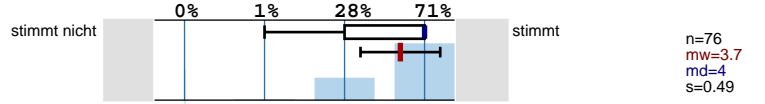
1_E) 5 Die Art, wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei



1_F) 6 Alles in allem sind die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripten usw.) ausreichend vorhanden

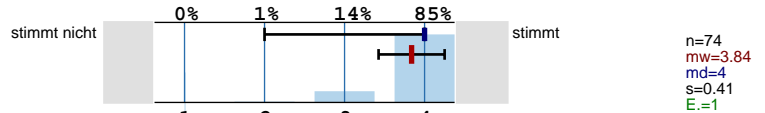


1_G) 7 Alles in allem sind die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripten usw.) von guter Qualität

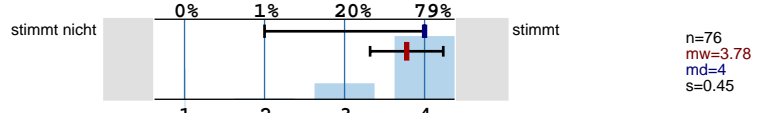


Umgang mit Studierenden

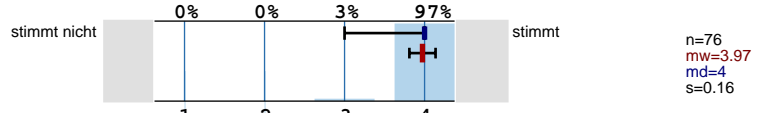
2_A) 8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst



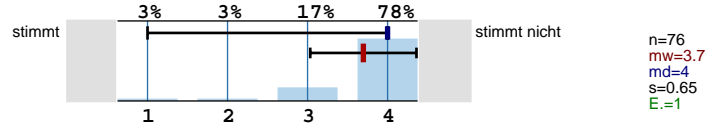
2_B) 9 Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll



2_C) 10 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein

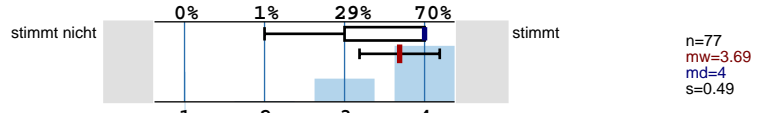


2_D) 11 Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein

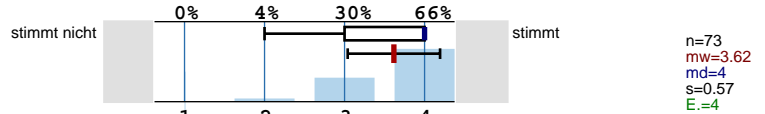


Interessantheit und Relevanz

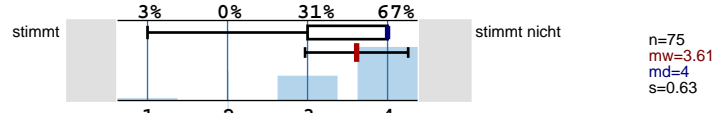
3_A) 12 Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant



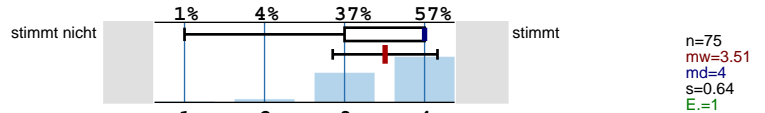
3_B) 13 Die Vorlesung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich



3_C) 14 Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes

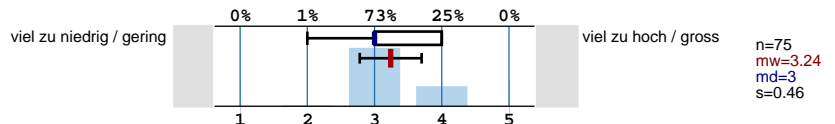


3_D) 15 Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich

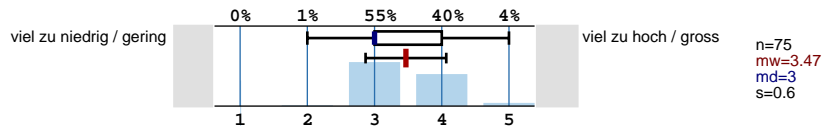


Schwierigkeit und Umfang

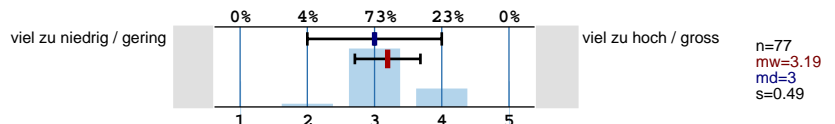
4_A) 16 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



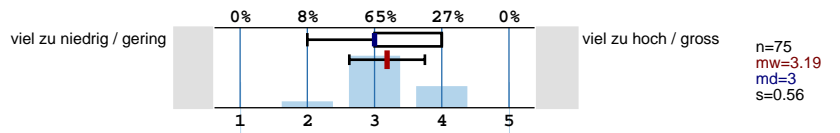
4_B) 17 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4_C) 18 Das Tempo der Veranstaltung ist

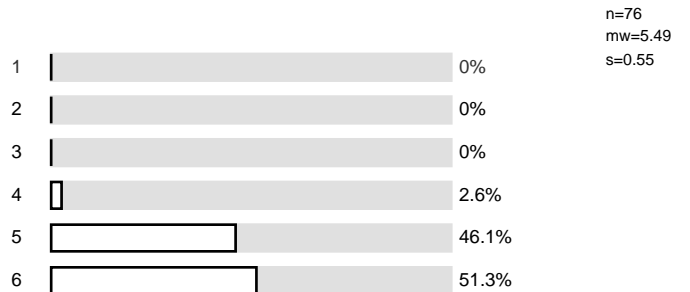


4_D) 19 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

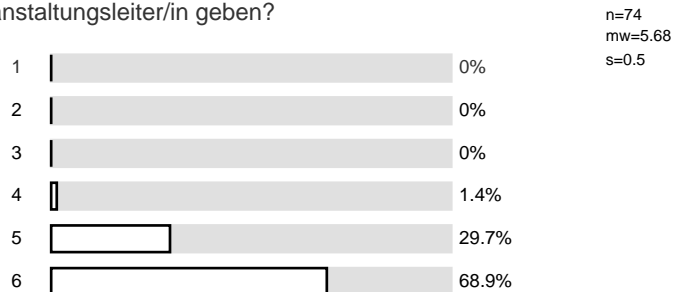


Globale Veranstaltungsbeurteilung

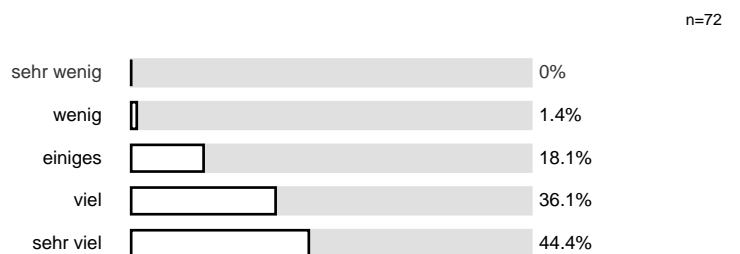
5_A) 20 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



5_B) 21 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?

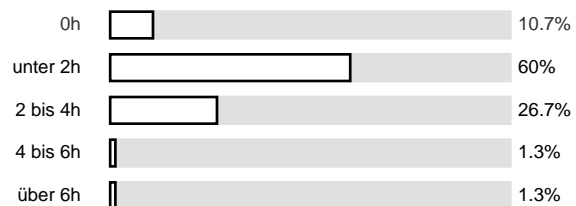


5_C) 22 Ich habe in der Veranstaltung gelernt



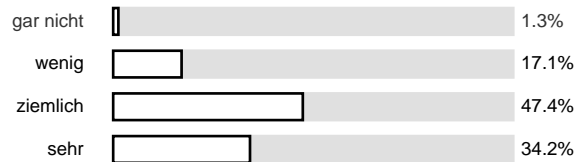
Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

6_A) 23 Wie viel Zeit haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung aufgewendet (h/Woche)? n=75



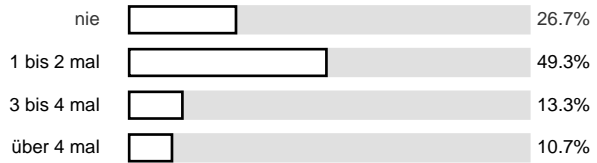
6_B) 24 Hat Sie das Thema der Vorlesung interessiert?

n=76



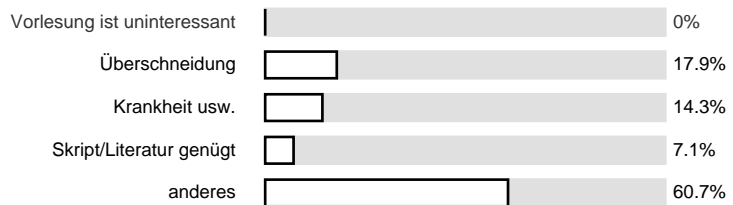
6_C) 25 Wie oft haben Sie gefehlt?

n=75



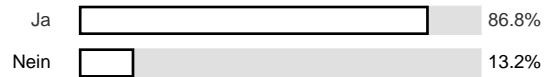
6_D) 26 Geben Sie bitte einen Grund an, falls Sie mehr als zweimal fehlten

n=28



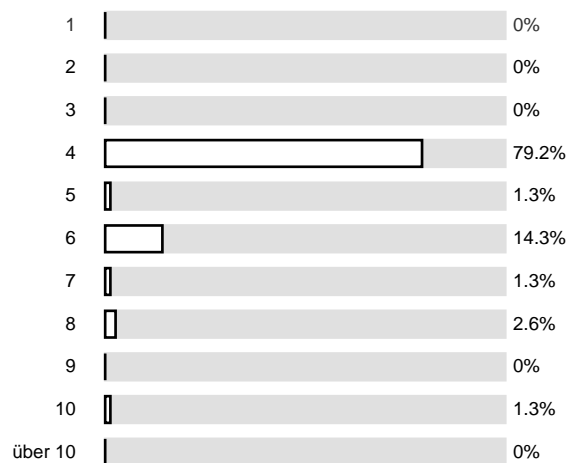
6_E) 27 Sind Sie Hauptfach-Student/in?

n=76



6_F) 28 In welchem Semester befinden Sie sich?

n=77



6.G) 29 Geschlecht

n=74

Frau	<input type="text"/>	52.7%
Mann	<input type="text"/>	47.3%

Offene Fragen

Was hat Ihnen an dieser Vorlesung gut gefallen?

- Sehr interessante und spannende Vorlesung. Habe sehr viel gelernt.
- Gutes Klima
- Guter Dozent
- Gute Folien

Interessante Themengebiete, allgemein verständlich und von grossem Wert. Falllösungen sind gut gegliedert, niemand wird wegen falscher Antwort herabgelacht wie bei Börsen...

Die sorgfältigsten und genauesten Erklärungen in simpler Sprache.

Sehr gute Folien für guten Überblick

Klare Struktur, Punktepunkte von 2
Mit Abstand eine der besten Vorlesungen!!!

Gute Ergänzung der Folien durch Vorlesung.
Disziplin im Vorlesungssaal.

~~Das Dokument vertritt die Meinung des Autors~~

PowerPoint der Überblick über das Bollenrecht

guter Vorlesungsstil, verständliche, log. Zusammenhänge

eine gute, solide Vorlesung

Beispiele aus der Praxis.
„Kurzrepetition“ am Anfang jeder Doppellektion.

trotz mangelndem Interesse am Fach hat
Hr. Kunz es geschafft, die ~~Vorlesung~~ Vorlesung erträglich
zu machen!

gute Praxishinweise

Übrigens: rote Kravatten sind OK

• rote Praxis-Bezugnahme
• muss darauf hinweisen auf die Motivation und
Übungen → die Rechtschritte...

kanarische Rille

Strukturiertheit,
Angenehmes Klima

Klar strukturiert. Material sehr übersichtlich.

gutes Skript.
ruhiger Unterricht (es wird nicht geschwätzt)

Ruhe im Saal, Humor der Prof.

Hilfsunterlagen
verständlich
gut gegliedert

Bei Bedarf sind alle Unterlagen gerne erhältlich

- Das Konzept gestaltet die Vorlesung interessant

- exzellente, brillante, hoch-disziplinierte Vorlesung

→ vielen Dank!

- sehr ausführliche, reichhaltige Unterlagen

gut strukturiert, sehr professionell, interessant, aktuelles Material (Hand) der Seite. Wie gut es verstanden wird, ist für Dozenten und Veranstaltungen der "Wirtschaftsrecht 2"

- angenehmes Vorlesungssystem
- gute Folien

Repetition der Vorlesung. Praktische Beispiele / Erläuterungen.

lockere Art durch freckere Themenbereiche zu fliegen / gute Praxisbeispiele
Skript sehr brauchbar / Tempo ist angenehm /

Dozent ist kompetent, dynamisch und praxisbezogen

Es wird immer spannend und interessant

Dozent wurde von Stunde zu Stunde besser

Schade bin ich nicht früher in diese Gruppe gewechselt
→ Besseres Verständnis
→ Zusammenhänge werden besser erklärt

besseres Verständnis; verdeutlichen besser die Zusammenhänge!
Schade, dass ich nicht schon vorher gewechselt habe!!!

Dozent bringt gute Beispiele ein in die Vorlesung!
Sehr sympathischer Dozent!

Guter Überblick, Falllösungen interessant zum Vertiefen des Stoffes

Sie machen das sehr gut!
Hinweise bezüglich Prüfungsrelevanz

Engagement des Dozenten

- Sehr Praxis bezogen
- Gute Beispiele

- Gute Praxisbeispiele
- Hinweise bei Prüfungsterminen (wichtigen) Themen
- Vorlesung ist manchmal etwas trocken
- Stunden gut mit Inhalte

Herr Kunz hat mehr Interesse am Wirtschaftsrecht stark gemacht.
Weiter werden Zusammenhänge mit Praxisbeispielen verdeutlicht
wodurch das Gebiet gut verstanden wird!

Alle Bezugnahmen auf aktuelle Ereignisse im Wirtschaftsleben, damit
damit lässt sich Theorie mit der Praxis verknüpfen, was den Lerner-
folg positiv beeinflusst.

Sehr gute und ausführliche Erklärungen der verschiedenen Themengebiete.
Es ist dem Dozenten wichtig, dass alle Studierenden den Stoff verstehen.
Hinweise auf prüfungrelevante Themen, Anekdoten aus der eigenen Anwaltpraxis.

Die Veranschaulichung der verschiedenen
Themengebiete

Der Dozent ist motiviert und freundlich. Er stellt viele Bezüge zur Praxis her.

guter Aufbau & Struktur, klar und verständlich aufgeben
ansprechend; doch fehlend guter Aufbau der Vorlesungen!

immer Hinweise auf Zusatzliteratur und Praxis-
frage-relevante Themen.
Sehr motivierter Dozent

Gutes Skript
Interessante Vorlesung

es ist sehr gut strukturiert und umfassend
Folien sehr gut erklärt.
auf, dass zwischendurch Übungen gemacht werden;

ihre Beispiele aus der Praxis sind immer sehr interessant
Das Skript ist sehr hilfreich und ihre
lockere und humorvolle Art animiert zum
Zuhören

- Gutes Skript (Folien)
- Klare Gliederung

• guter Überblick des Wirtschaftsrechts

Es hat mir gefallen, dass, gegenüber der Vorlesung von
Prof. von Büren, Prof. Dr. Kunz "stressiert" die Strukturen
nicht mit zu viele Fragen; das ist gut, weil wenn man

die Fälle aus der Praxis. Trotz meines geringen Interesses an Thema war die Vorlesung interessant und für die Prüfung sehr nützlich (nicht nur Buch zusammenfassung)

Nicht nur sehr klare Gliederung, sondern dank gutem Dozent auch sehr interessante Vorlesung. Dozent hat Schwerpunkte gesetzt was prüfungsrelevant bzw. wichtig ist. Praxisrelevanz erwähnt. *

Die Vorlesung war sehr gut verständlich. Auch Hinweise auf die relevanten Fälle im Gut. Der Wechsel des Dozenten nach dem 1. Semester hat mein Interesse am Wirtschaftsrecht erhöht, da Zusammenfassungen verständlicher erklärt wurden

- Klarheit der Vermittlung
- Niveau
- sehr wertvoll sind die kleinen Beispiele aus der (Rechts) Praxis
- sehr wertvoll ist die Vermittlung

Struktur, Fachwissen / Kompetenz v. Professor Herr Kunz - Konkurrenzlos, endlich ein guter Lehrstuhlinhaber

Sehr gutes Klima in der Vorlesung. Dozent trägt viel bei zu einer Mischung aus ernstem konzentrierte und lockere aufgerheiteten Stimmung, was sich nur positiv auswirkt. Der Dozent mit die Stunde

gute Atmosphäre

engagierter Dozent, der mein Interesse für das Themengebiet zu wecken vermochte.
gut gesteuerte + themenorientierte Vorlesung

Das Skript bildet eine gute Grundlage, sehr hilfreich und verständlich
Aktuelles oder Themen aus der Praxis am Anfang der Vorlesung sehr interessant
→ Verdichtung Relevanz
Prof. Kunz engagiert sich sehr und lässt Zeit für Fragen und „Diskussionen“

Guter Dozent → kurze, klare aber auch umfassende Vermittlung des Stoffes

Sehr gute Vorlesung mit viel Praxisbezug. Hat mein Interesse am Unternehmensrecht enorm gesteigert. Teil sind auch die vielen (und nicht kostenpflichtigen) Aufsätze von ihnen zu den einzelnen Themen.

Keine Struktur

Die Veranschaulichung anhand der Praxis

Ich habe in der Hälfte des Semesters von ~~PKB~~ PKB von Jücker zu Hünemeyer gewechselt, die Erläuterungen und Ausführungen sind verständlicher, klarer.

Alles gut, sehr verständlich, nett.

Was hat Ihnen an dieser Vorlesung nicht gefallen?

Bei den Falllösungen wurden z.T. zu wenige Artikel genannt und nur die richtige Antwort gesagt. Artikelangaben sind essentiell.

Das arbeitsrechtliche Zuspätkommen einiger
Mitarbeiter?

Z.T. grosses Verwissen nötig

Die Vorlesungen der Assistenten

Witze über Hauptpflichtfälle auf dem Golfplatz sind problematisch.
Wenn Sie mal einen Flightkollegen gesehen haben der seine Ober-
lippe in der Hand hält verzettelt Ihnen das Lachen :)

Einmündig zu früh! (8.00 Uhr)

das Thema
manchmal wirklich zu detailliert

Fälle zu schnell geübt

Fälle wurde zu oberflächlich behandelt

Wichtig

Am Anfang war der Einstieg sehr schwer und alles ging ein wenig zu schnell... doch mit der Zeit kommt man in das Thema hinein

zu starkig bei Fallbesprechungen

Die Zeit (8-10)

Fälle.

Fälle waren nicht so der Hit, hätte man ruhig auf's nächste Semester verschieben können...

~~XXXXXXXXXX~~

11/33-2211 um 08:30 Uhr

- Vorlesung mit dem Assistenten

- Vorträgen von Prof. Kunz

Assisten der Folgen verliert

Einzig bei Dauerhaftigkeit

Zeitfenster

Die Ausfälle durch einen Stillstand bei H. Kunz's Anwesenheit
was also nicht so gut! hat einfach den vorbereiteten Text vorliest
keine große Arbeit abzugehen...

Stift e.T. langjährig, was nicht zu umgehen ist

(Die Fälle könnte man gründlicher lösen
 Mehr mit dem Gesetz arbeiten
 Ein Wind, ein materielles Vorwissen in den Rechtsfragen heraus

- Fälle im Skript zu leicht

Das Tempo war okay - Ende des Semesters
 fast ein wenig zu langsam.

Zu wenig Verweise ins Gesetz

Dass immer mehr sollte dabei Verwendung be-
 sucht haben und so der Lösungspfad stetig.

Die kleineren Teile, die wir jetzt haben, sind wenig strukturiert &
 oft im Schnelltempo zu sehr kurz gelöst.

Die Anhilfe war granervoll

- Es werden zu viele Informationen in den Vorlesungen vermittelt!
↳ Man kann kaum 2h voll konzentrieren

Vorlesungszeit

Nichts zu sagen,
alles war in Ordnung!

so "stresst" ist, kann man
nicht sagen, nicht zu folgen
(also bei mir persönlich ist
es so).

Nicht ständig wiederholen, dass Wirtschaftsrecht das Gebiet ist, wo man
am meisten verdient. Das ist eine Art Gehirnwäsche, wo es regneren wird
da es Wirtschaftsanwälte mit ihren Firmen oft ausgebeutet sind (15 Stunden Arbeit
pro Tag) am meisten Herzinfarkt + Burnout haben!!

X Habe das 1. Semester bei von Büren
gelesen. Bin froh, den Dozent ge-
wechselt zu haben. Sie haben
mein Interesse an Wirtschaftsrecht geweckt

Beginn der Lehren

"ethisch" ?
(mit) "Was?"

im Griff!

Stoffumfang zu gross

Stoffumfang ist sehr gross. Seröses Vorwissen ist in diesem gedrängten Semester schlicht nicht möglich.

Wieder mal der Lärmpegel in diesem Semester offenbar zu hoch.

Leider war der Lärmpegel im Vergleich zum letzten Semester wieder höher und z.T. sehr störend, was ich aber auf die vielen Zuwanderer aus dem anderen Hörsaal zurückführe.

Vielleicht etwas zu wenige Praxisbeispiele, Bezug zum "realen" Leben.

Das Thema

Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Sonstiges: Haben Sie einen Maserati?

Könnte mehr humor sein!

mehr Praxisbeispiele

evtl. Mikroskop bewerten

- Weiter wie bisher
- Lockerheit & Humor kommen gut an!

• bei Fallbrungen Artikel angeben
& langsameres & schrittweises
Vorgehen.

Ein bisschen mehr Bsp um die Theorie
verständlicher zu machen.
(Die Übungsfälle sind gut!)

~~was~~ - Anderer Assistent sollte den Dozenten bei Abwesenheit vertreten.

- noch mehr Ausführungen über Sinn und Zweck (z.B. anhand realer Beispiele!)
- noch mehr Einbezug von Tagesaktualität

~~Wiederholungsfragen~~

→ im Skript ist definitiv zu wenig Platz für Notizen

Wiederholungsfragen
😊

Manchmal ist Dozent etwas zu selbstsicher, was aber durch Selbstironie zum grossen Teil wett gemacht wird.

gelesen

→

Folien überarbeiten.

Correspondenzsystem bei der Lösung von Übungsfällen, wo die jeweilige Antwort zu finden ist.

Prof. Dr. Kunz sollte alle Übungen übernehmen.
Prof. Dr. von Büren ist zu aufdringlich und lässt nie ~~von~~ von jemandem ab!

Ich hätte sehr gerne konkretisierte Beispiele aus der Praxis bearbeitet.

Unbedingt weiter für Ruhe sorgen, es gibt einfach Leute, die nonstop plaudern.

Es sollte auf mehr Bundesgerichtswerte hingewiesen werden, dieses Semester gab es keine.

Nein. Weiter so :)

P.S. Lese nun den Wirtschaftsteil in der NZZ am Sonntag!
Thun

Zurück, weiter so!

es ist ok, wenn solche, die während der Vorlesung
schwaben und dadurch stören, ermahnt werden.
Das sollte aber auch mit denjenigen gemacht
werden, die 10 min./15 min. zu spät kommen,
weil auch ziemlich störend in diesem Vorlesungsraum

Nein, meiner Meinung nach eine gut geführte Vorlesung.

Ich finde, dass im Bereich der Kurztimmungen noch etwas verändert werden könnte:
Eingehender auf Fälle eingehen; manchmal fehlt hier die Struktur

Alle Gesetzesartikel ins Skript integrieren bzw. im Skript auflisten bei den
jeweiligen Themen

Skript: Zwar sehr gut und übersichtlich gestaltet aber es wäre praktisch wenn mehr
Platz für Notizen vorhanden wäre und die Gesetzesartikel teilweise gleich
auf den Folien ersicht wären.

Ev. Leute, welche die Vorlesung stören, konsequenter aufpassen.

→ Berechnung der die Veranschlagung von Anteilen betrifft. Laut Spekulation soll es nach einem Reglement für Masterstudenten (BWL) nicht mehr möglich sein, das schließt sich in der Hinsicht wieder zu ändern. Dies kann auch nicht einfach sein, da Wirtschaftswissenschaften viele anderen Themen behandeln; → Bk über ein

Profillinie

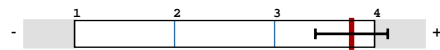
Teilbereich: **RW-Fakultät**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Peter Viktor Kunz**
 Titel der Lehrveranstaltung: **07 S2016 Wirtschaftsrecht 2. Gesellschaftsrecht**
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

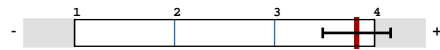
Vorlesung 07 S2016 Wirtschaftsrecht 2. Gesellschaftsrecht
Prof. Dr. Peter Viktor Kunz
Erfasste Fragebögen = 77

Planung und Darstellung



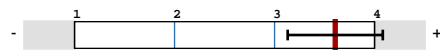
mw = 3.8

Umgang mit Studierenden



mw = 3.8

Interessantheit und Relevanz



mw = 3.6

Schwierigkeit und Umfang



mw = 3.3