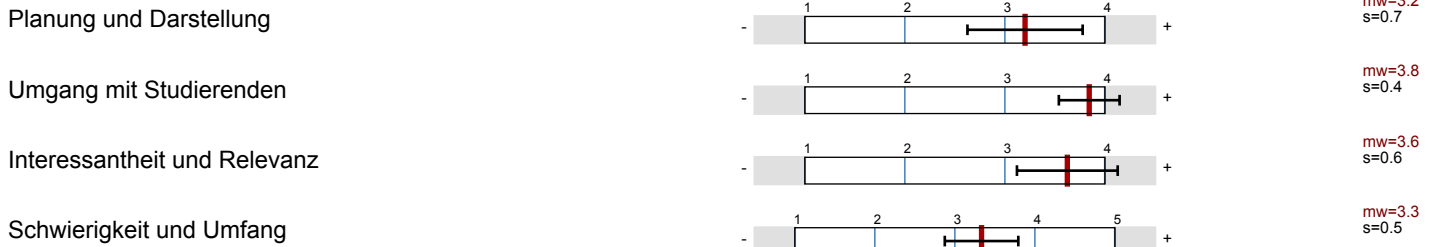


Prof. Dr. Peter Viktor Kunz
W2056 Rechtsvergleichung (W2056)
Erfasste Fragebögen = 40

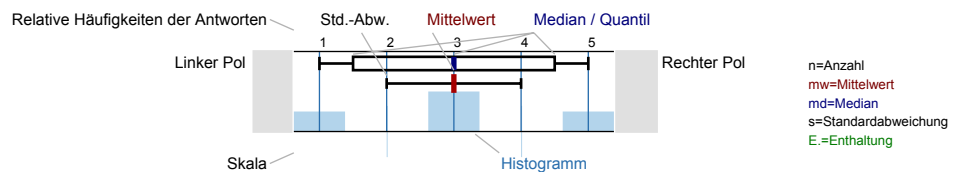


Globalwerte

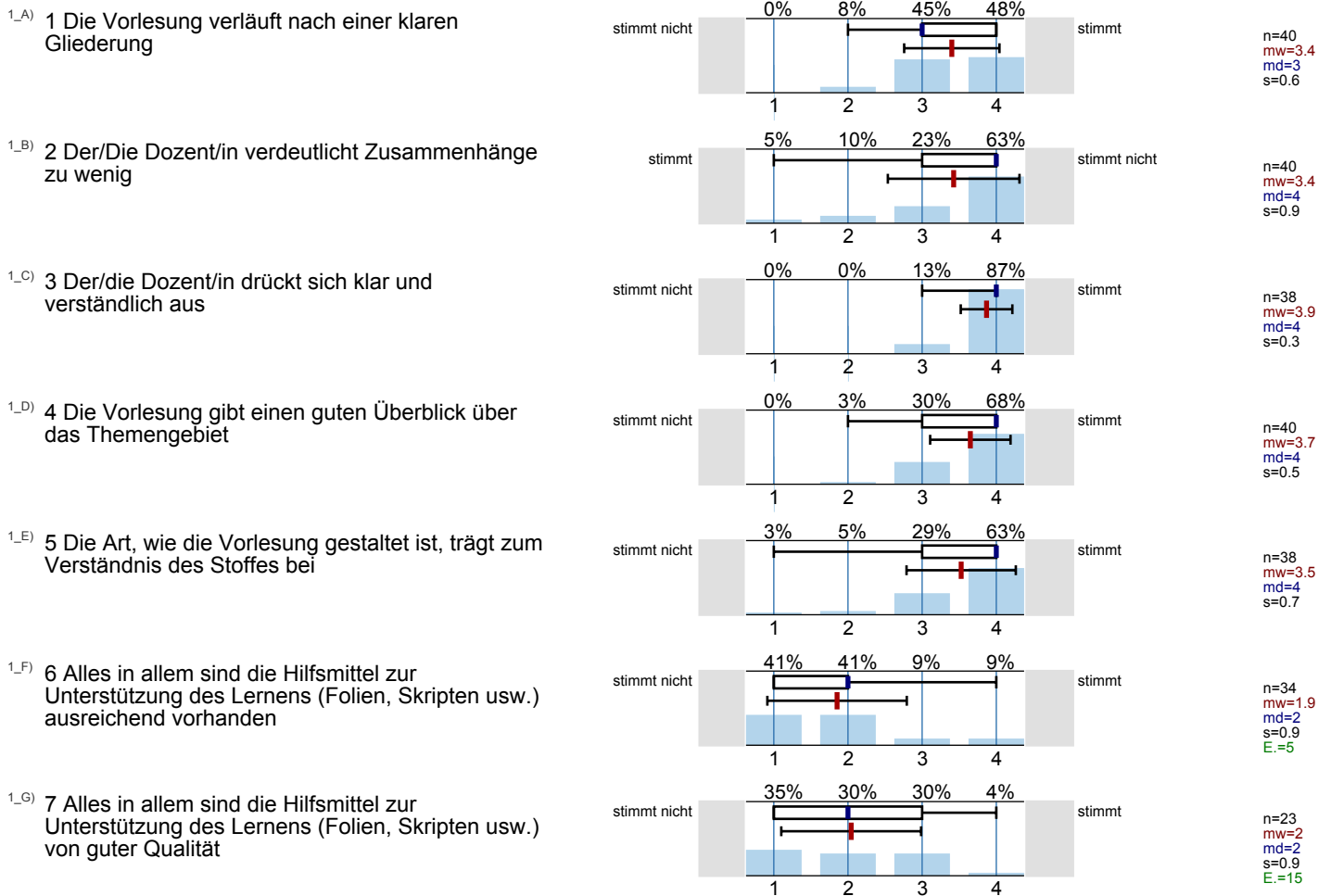


Legende

Frage text

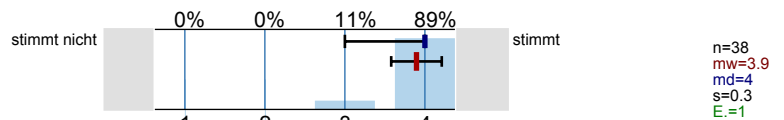


Planung und Darstellung

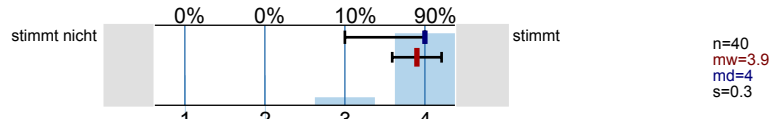


Umgang mit Studierenden

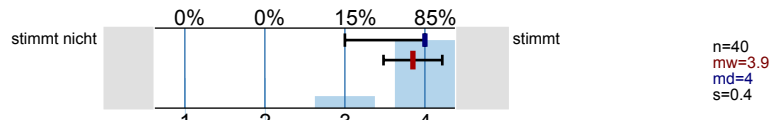
2_A) 8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst



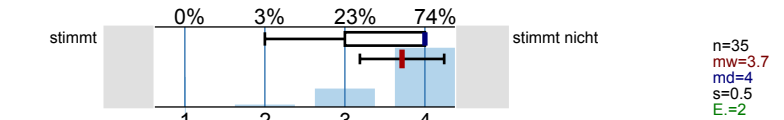
2_B) 9 Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll



2_C) 10 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein

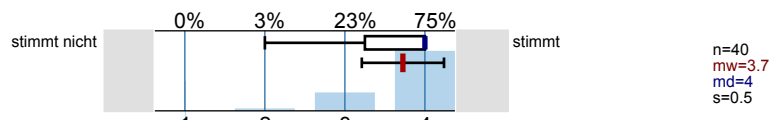


2_D) 11 Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein

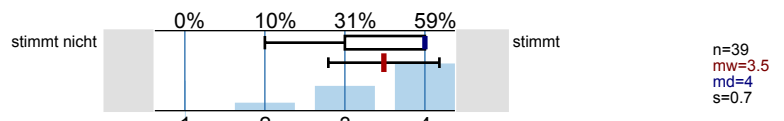


Interessantheit und Relevanz

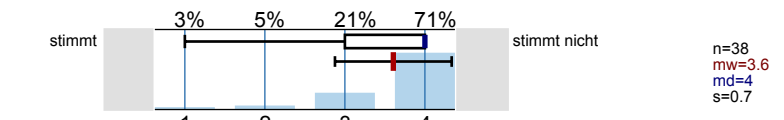
3_A) 12 Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant



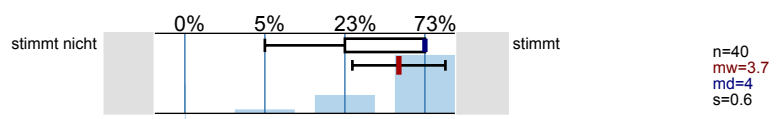
3_B) 13 Die Vorlesung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich



3_C) 14 Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes

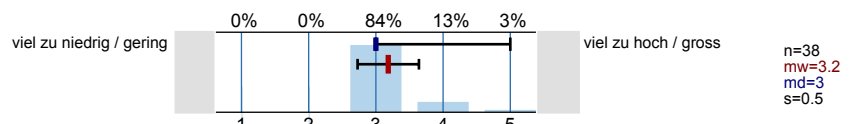


3_D) 15 Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich

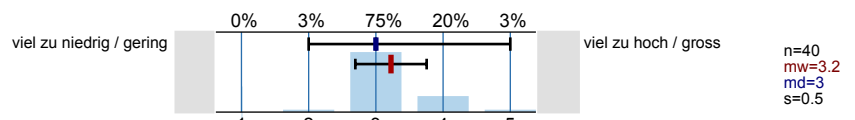


Schwierigkeit und Umfang

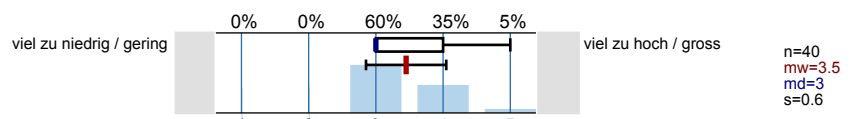
4_A) 16 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



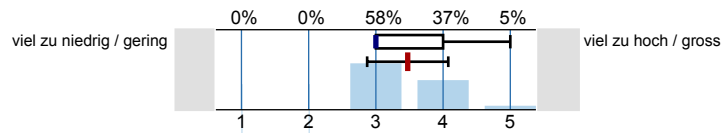
4_B) 17 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4_C) 18 Das Tempo der Veranstaltung ist



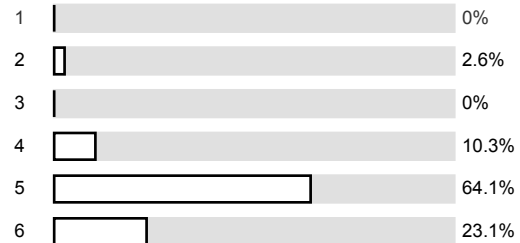
4_D) 19 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



n=38
mw=3.5
md=3
s=0.6

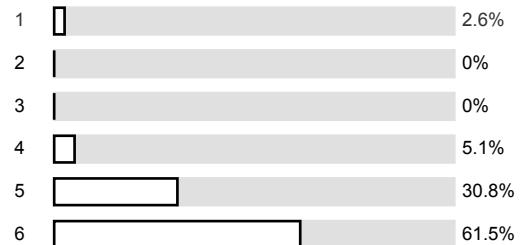
Globale Veranstaltungsbeurteilung

5_A) 20 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



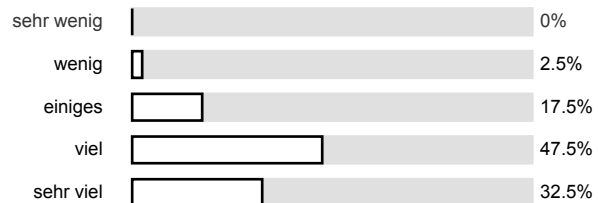
n=39
mw=5.1
s=0.8

5_B) 21 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



n=39
mw=5.5
s=0.9

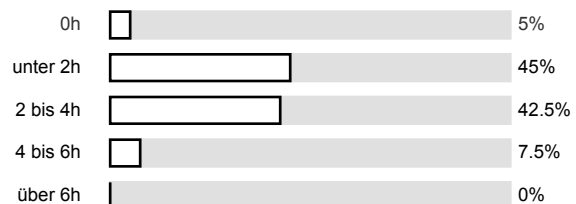
5_C) 22 Ich habe in der Veranstaltung gelernt



n=40

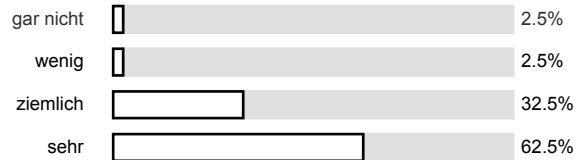
Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

6_A) 23 Wie viel Zeit haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung aufgewendet (h/Woche)? n=40



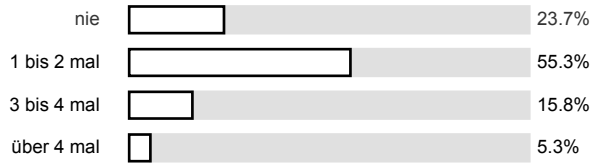
6_B) 24 Hat Sie das Thema der Vorlesung interessiert?

n=40



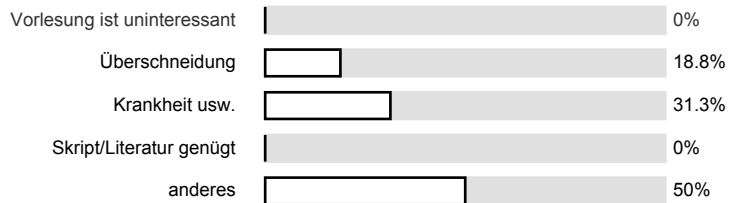
6_C) 25 Wie oft haben Sie gefehlt?

n=38



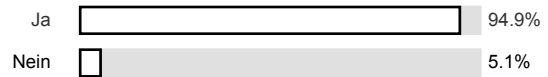
6_D) 26 Geben Sie bitte einen Grund an, falls Sie mehr als zweimal fehlten

n=16



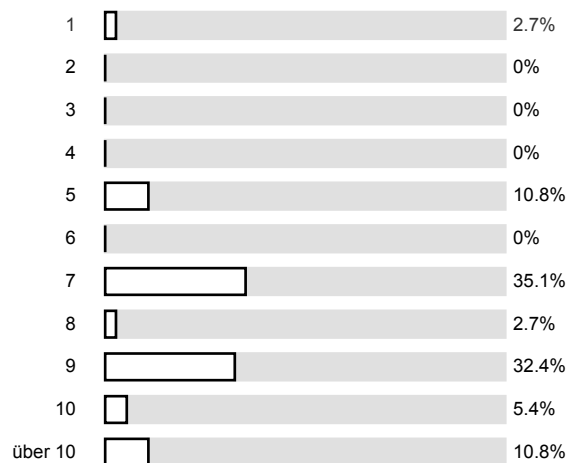
6_E) 27 Sind Sie Hauptfach-Student/in?

n=39



6_F) 28 In welchem Semester befinden Sie sich?

n=37



6_G) 29 Geschlecht

n=38

Frau	<input type="checkbox"/>	55.3%
Mann	<input type="checkbox"/>	44.7%

Offene Fragen

7_A) Was hat Ihnen an dieser Vorlesung gut gefallen?

- Trotz ~~un~~ fesselnden Folien etc. konnte man immer gut folgen
- Vorlesung sehr spannend gestaltet!

Vergleich mit anderen Themenfeldern.

Bezüge zu aktuellen Wirtschaftskrisen (Finanzkrise, etc...)

Der Stoff wird ausserordentlich verständlich vermittelt.

Gute Überblicke in das Themengebiet, sehr interessante Einblicke in die Praxis wie auch in Änderungen, welche in kürzester Zeit stattfinden werden.

Actualitätsbezug

- man verliert die Angst vor der Ausweitung d. ausländischen Rechts

gute Notizen

Man lernt versch. Themengebiete kennen ohne sich gleich sehr ~~vertiefen~~ vertieft kennen auseinanderzulegen

Die freie Angebotsweise, die Aktualität, die Uodentflichung von Wert, Sinn und Zweck

ES WURDE IMMER WIEDER BEZUG AUF DIESELBE THEMEN GEZUGEN. DIE VERLESTUNG WURDE SEHR INTERESSANT. DER STOFF WURDE MIT EINER INTERESSANTE UND KONTINIERENDE ART VERMITTELT

SEHR GUT VERSTÄNDLICH + KLAR. WENN MAN SICH MIT DEN THEMEN IMMER WIEDER BEZUG AUF DIESELBE THEMEN GEZUGEN WIRD. DIE VERLESTUNG WURDE SEHR INTERESSANT. DER STOFF WURDE MIT EINER INTERESSANTE UND KONTINIERENDE ART VERMITTELT

klare, verständliche, wenn man nach Stunden hat man Mehrwert

- Praxisbezug
- Aktualität
- Weitblick

Professor hat die Themen sehr interessant erarbeitet und Interesse geweckt

viel Wissen für Zukunft angeeignet
super Überblick über WP-Recht

Das Thema hat mich sehr interessiert. Die praktische Relevanz wurde sehr verdeutlicht & der Einblick in andere Rechtssysteme klar

Schwerpunkt Wirtschaftsrecht

Sie förderte mein internationales Rechtsinteresse.

gute Übersicht, Relevantes wird hervorgehoben
hohe Konsistenz, Bezug zu abzuhandelnden Themen

→ thematisch

• Einblicke in die Rechtsvergleichung

7.B) Was hat Ihnen an dieser Vorlesung nicht gefallen?

Allenfalls mal eine Folie!

keine Vorlesungsmaterialien

MITTWOCH 8⁰⁰ IST ZU FRÜH!

Die Vorlesung verlief im BT nicht mehr nach der Gliederung
Das war manchmal verwirrend.

Teil wird nicht richtig klar, wie kommt "in anderen Texten" und (in
z.B. die deutsche Finanzwirtschaft - was muss man da wissen...)

Sehr wenig bis gar keine Hilfsmittel (Folien...)

- freundl. receipt
- interessante Themen auf SIE

Was heißt Temp. in chem. Prozessen die weniger über 70° ist als hoch.

Zum Teil war es zu schwer mitzukommen, weil ein Assistent zu schnell vorbrach.

Vorträge der ^{regulären} Dozenten → oft zu schnell und einseitig

nichts

Zu unklar strukturiert. Ansätze waren schwierig zu finden.

keine Unterstützung mittels Folien

Ein Skript ist nicht unbedingt nötig, jedoch wären unterstützende Folien sinnvoll.

↑

schnelles Tempo während der Vorlesung

- kein Skript, keine Folien, keine unterstützenden Hilfsmittel
- viel zu persönliche Literaturangaben, die erst nach Beendigung in der Vorlesung bekommt gegeben werden
- nicht oder wenig schriftliche Unterstützung für die Studierenden

7.0) Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Referenten langsamer sprechen bitt.

Vorlesungsunterlagen

Eine ausführlichere Gliederung, evtl. noch mit Stichworten zu den Themen wäre gut.

mehr K-Veranschaulichungs-Schemata

Mehr Folien u. Hilfsmittelangaben

Script

Mehr Folien als Begleitung zur Vorlesung

Der allgemeine Teil ebenfalls eher kürzer
 hatten ...

ETWA'S LOENTICE * GESCHWENDEPENSRECHT-INSTIT.

es war hilfreich mit Folien mit einschläg.
 Stichworten zu haben. Folien zur beiden Funktionen
 wie bei dem einschlägigen Themen vorgelagerten Texten

Folien als Leitfaden, Hand-outs

ev. Script mit grobem Überblick

Script als Lernhilfe

Prüfungsbeispiele (alte Prüfungen)

ev. Script mit grobem Überblick als Lernhilfe

evtl. Folien sonst i.O. ! Gute so!

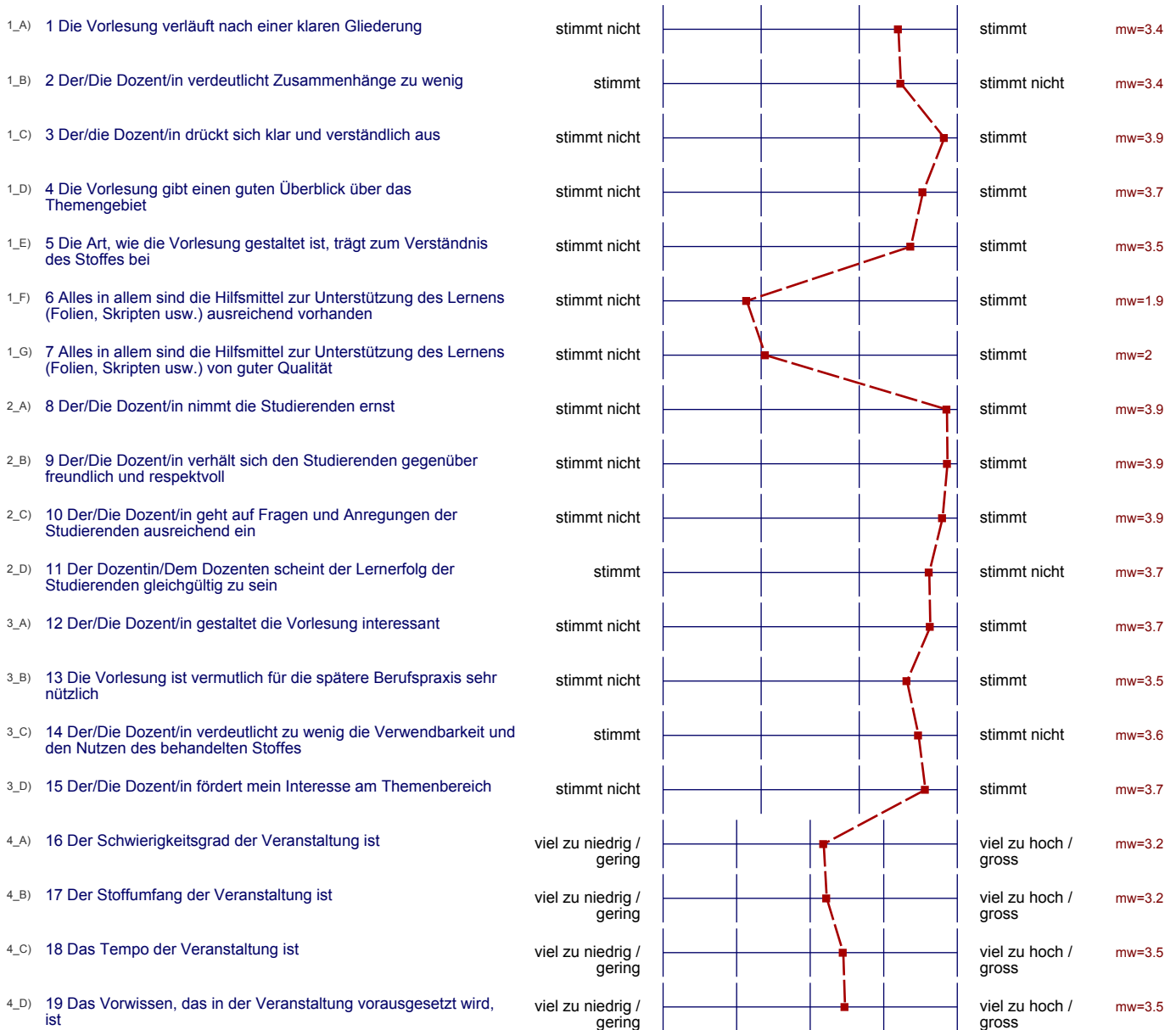
dito.

Überlegen?

Skript einfacher oder Folien, bessere ^u Citierungen

Profillinie

Teilbereich: RW-Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter Viktor Kunz
 Titel der Lehrveranstaltung: W2056 Rechtsvergleichung
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

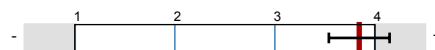
Vorlesung W2056 Rechtsvergleichung
Prof. Dr. Peter Viktor Kunz
Erfasste Fragebögen = 40

Planung und Darstellung



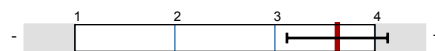
mw = 3.2

Umgang mit Studierenden



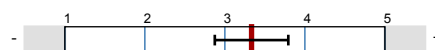
mw = 3.8

Interessantheit und Relevanz



mw = 3.6

Schwierigkeit und Umfang



mw = 3.3